



شمارہ 110

• حضرت مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

• گروہ کی سربراہی میں مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

• مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

• مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

• مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

• مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

• مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

• مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

• مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

• مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

• مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

• مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

• مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

• مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

(تقریباً 4)

• مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

(تقریباً 1)

• مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

• مولوی اکیس نور علی صاحب کی خدمات کا اظہار

کتابیں سلسلہ

عقائد اہلسنت کا پاسبان

کلمہ حق

دوماہی مجلہ

پندرہ شہر اشاعت ہمارے

15 جولائی 2013ء

شمارہ نمبر 11

نومبر دسمبر 2011ء

بیضیان نظر

قریب الدہر، وحید العصر، حجتہ الخلف، تاج الحقین، سراج المدققین، شیخ الاسلام
اسلمین، علامہ القہار والمجدین، سلطان العلماء المحقرین، برہان الفضلاء
المصدرین، بحر العلوم، کاشف السرائر، زین العرب والعجم، بغض
الاکالات الربانیہ علی العالم علی حضرت امام اہلسنت، مجددین وملت مفتی امام
الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ناشر: علامہ صدیق نقشبندی مجددی

ایڈیٹر: عبدالمصطفیٰ رضوی

یوسف مرشد انکوریہ دکان نمبر 2 گراؤنڈ فلور بالچند روچرم بالڈنگ
نزد فریسا سوئٹس اینڈ بیکرز شارع لیاقت، برنس روڈ کراچی

منشی آرڈر
بجئے کا پتہ

کلمہ حق حاصل کرنے کے لئے رابطہ نمبر 0324-2311741

سالانہ فیس 240 روپے

قیمت فی شمارہ 30 روپے

پاسبان اہل سنت و جماعت (پاکستان)



کے مہی و تحقیقی مضامین زیر ترتیب ہیں۔ ان شاء اللہ بہت جلد زیور طباعت سے
آراستہ ہو کر منصف شہود پر جلوہ گر ہو سگے، جن سے عقائد و معمولات اہلسنت کا حق
ہونا اور نظریات و بابیہ و دیوبندیہ کا باطل و مردود ہونا دروڑ روشن کی طرح مزید واضح ہو
جائے گا اور کتب اسلامیہ و کتب بابیہ میں خود بابیہ کی جانب سے کی گئی تحریفات کا
پول بھی کھل جائے گا۔

ناشر: مسلم کتابوی دربارہ کیت، لاہور

مولوی عابد میاں دیوبندی کی کتاب "رحمتہ للعالمین" (جو کہ عرصہ سے نایاب ہے)
میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نورانیت جیسی کو تسلیم کیا گیا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ
وسلم کو اپنے جیسا بشر کہنے والوں کا خوب رد کیا گیا ہے۔ اسکے علاوہ بھی اس کتاب میں
مسلک اہلسنت کی تائید میں کثیر حوالہ جات موجود ہیں یہ کتاب مفتی کفایت اللہ
دیوبندی، مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی مولوی شبیر عثمانی دیوبندی مولوی اعجاز علی
دیوبندی سمیت کئی اکابر دیوبندی مصدقہ ہے

کل صفحات: ۵۱۹ قیمت: ۳۰۰

کتاب حاصل کرنے کے لیے پتہ و رابطہ نمبر

قادری موبائل ۹۰ سٹیجی پلازہ چوک علامہ اقبال، سیالکوٹ

0336-8678692, 0324-7695951

فہرست مضامین

نمبر شمار	موضوع	مؤلف	صفحہ
1	حضرت علامہ ابوالحسن محمد خرم رضا قادری کی شہادت کا المناک سانحہ	میشم عباس قادری رضوی	3
2	تحریف بنی گزرا بالکل نہیں تمہارا کیا تر ہو اہل حدیث؟ (چوتھی اور آخری قسط)	شہید اہل سنت قاطع و ہدایت ابو الحسن محمد خرم رضا قادری رضوی	8
3	دیوبندی تحکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی غلیل احمد آنکھوں سے دیوبندی کے فتویٰ نکال کر رکھیں	میشم عباس قادری رضوی	27
4	دیوبندی مذہب کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی کا دورِ خاپن	میشم عباس قادری رضوی	29
6	دیوبندی بولتے ہیں مگر کچھ نہیں ایک نیا طیفہ	میشم عباس قادری رضوی	43
7	مولوی حماد دیوبندی اور دیوبندی مجاہد نور سنت میں زیر دست ٹکراؤ	میشم عباس قادری رضوی	44
8	دیوبندی حضرات کا اپنے پیر و مرشد سید احمد رائے بریلوی کو جناب رسول اللہ ﷺ سے بڑھانا	میشم عباس قادری رضوی	50
9	مقتدرین انہ اربعہ مولوی عبد المجاہد دریا پوری دیوبندی کے نزدیک شریک فی انکسار کے مرتکب ہیں	میشم عباس قادری رضوی	52
10	مولوی اقبال نعمانی دیوبندی صاحب کی جہالت یا دجل؟	میشم عباس قادری رضوی	55
11	مولوی الیاس محسن دیوبندی صاحب کی اقتصادِ دینی اور بیخود انحراف	میشم عباس قادری رضوی	58
12	مولوی الیاس محسن دیوبندی کے دجل و فریب کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ (قسط 4)	میشم عباس قادری رضوی	62
13	دیوبندی خود بدلتے ہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں (قسط 10)	میشم عباس قادری رضوی	81
14	فیروز اللغات میں دو افسوسناک تحریکات کی نشاندہی	میشم عباس قادری رضوی	90
15	حاجی امجد اللہ مہاجر کی کے ہاتھ دیوبندی مرید قاری شرکت علی چشتی رضوی	میشم عباس قادری رضوی	92

حضرت علامہ ابوالحسن محمد خرم رضا قادری رضوی کی شہادت کا المناک سانحہ

میشم عباس قادری رضوی

سچ کہے جو کوئی سوارا جائے راستی ہے گی دار کی صورت
مورخہ 3 مئی 2013 بروز جمعہ المبارک مناظر اسلام قاطع و ہدایت حضرت
علامہ ابوالحسن محمد خرم رضا قادری رضوی خطیب شاہی مسجد موتی بازار لاہور کو 2 درندہ صفت
نا معلوم شخصوں نے بادشاہی مسجد کے عقب میں فائرنگ کر کے شہید کر دیا۔ دہشت گردی کی
اس کارروائی کی جتنی بھی مذمت کی جائے کم ہے۔ 38 سال کی عمر میں آپ نے شہادت کا رتبہ
پایا۔ آپ کے پس ماندگان میں 2 بیٹے، 1 بیٹی اور 1 بیوہ شامل ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو اس عظیم
حادثہ پر صبر کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

حضرت علامہ غلام قادر بھیروی علیہ الرحمہ کی
آپ
مسجد واقع موتی بازار (جسے شاہی مسجد کہتے ہیں) سے خطاب اور نماز جمعہ کی ادائیگی کے بعد
رکشے میں سوار ہو کر آپ اپنے گھر واقع سمن آباد واپس تشریف لا رہے تھے کہ 2 نقاب پوش
انسان نما درندے موٹر سائیکل پر آئے اور بادشاہی مسجد کے عقب میں آپ پر فائرنگ
کر کے فرار ہو گئے۔ رکشہ ڈرائیور کے بیان کے مطابق جب آپ پر فائرنگ کی گئی تو وہ
رکشہ سے باہر گر گیا۔ ہوش و حواس قائم ہونے کے بعد جب اس نے رکشے میں دیکھا تو
حضرت علامہ شہید بہریت سجدہ خون میں لت پت جھکے ہوئے تھے اس وقت رکشے کا رخ
بھی قبل کی طرف تھا۔ رکشہ ڈرائیور نے آپ کو سیدھا کر کے کچھ پوچھا تو آپ نے اس کی
طرف دیکھا لیکن کوئی جواب نہیں دیا اور کلمہ طیبہ کا ورد کرتے رہے ڈرائیور رکشہ کو قریب ہی

ہسپتال لیڈی ولنگڈون لے گیا تو انہوں نے میو ہسپتال لے جانے کا کہا۔ رکشہ ڈرائیور میو ہسپتال کی طرف روانہ ہوا جب ڈرائیور نے پہنچے دیکھا تو حضرت علامہ شہید پھر بہریت جہدہ جھک گئے۔ میو ہسپتال پہنچنے پر ڈاکٹروں نے بتایا کہ آپ کی شہادت ہو چکی ہے "انا للہ وانا الیہ راجعون" ایک گولی رکشہ ڈرائیور کی گردن سے چھو کر گزری ابتدائی طبی امداد کے بعد رکشہ ڈرائیور کو فارغ کر دیا گیا۔ یہ بھی اللہ تعالیٰ کی حضرت علامہ صاحب پر رحمت کا واضح ثبوت ہے کہ آپ کو گھر طیبہ کا ورد کرتے ہوئے شہادت نصیب ہوئی۔ سورج ۳ مئی بروز ہفتہ بعد نماز ظہر آپ کی نماز جنازہ دربار حضرت داتا گنج بخش کے احاطہ میں ادا کی گئی۔ نماز جنازہ آپ کے استاذ حضرت علامہ پروفیسر قاری مشتاق احمد صاحب نے پڑھائی۔ جس میں علماء و عوام کا کثیر اجتماع تھا۔ حضرت علامہ شہید کو انگی والدہ کے قدموں میں قبرستان میانی صاحب میں دفن کیا گیا۔ حضرت شہید اہلسنت کے ختم قل شریف 5 مئی اور ختم چہلم کی محافل 9 جون کو جامع مسجد یار رسول اللہ گلشن راوی، لاہور میں ادا کی گئیں۔

راقم کے حضرت علامہ ابوالحسن محمد خرم رضا قادری علیہ الرحمہ کے ساتھ تعلقات تقریباً پچھلے 6 برس پر محیط ہیں۔ آج آپ کی شہادت کے متعلق لکھتے ہوئے دل پر غم کی جو کیفیت ہے وہ ناقابل بیان ہے۔ شہادت سے ایک دن قبل من آباد میں ان کے گھر کے قریب واقع نیاز یہ مسجد میں ان سے ملاقات ہوئی اس میں آپ سے مختلف امور پر تبادلہ خیال ہوا۔ افسوس کیا پتہ تھا کہ آپ کی حیات ظاہری میں آپ سے ہونے والی یہ آخری ملاقات ہے۔ حضرت علامہ شہید ایک باعمل، انتہائی شریف النفس، بلندار اور سفید پوش انسان تھے۔ کتابوں کے ساتھ آپ کے والدانہ شغف کا نتیجہ تھا کہ آپ اکثر قرض لے کر کئی کئی ہزار کی کتابیں خریدتے۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے متعدد مرتبہ عمرہ شریف ادا کرنے کی سعادت نصیب فرمائی۔ عمرہ سے واپسی پر بھی آپ اچھی خاصی تعداد میں کتابیں ساتھ لاتے۔ آپ نے راقم سے متعدد بار اس عزم کا اظہار کیا کہ میں وہابیوں، سعودیوں، نجدیوں کی گستاخیوں کو سپریم کورٹ آف پاکستان میں چیلنج کرنا چاہتا ہوں، اور اس کے لئے کتب جمع

کر رہا ہوں لیکن اسوں آپ اپنے اس ارادہ کو پایہ تکمیل تک پہنچانے سے پہلے ہی شہید کر دیئے گئے۔ یقیناً اگر ایسا ہو جاتا تو دنیا ان وہابیوں، سعودیوں، نجدیوں کی خباثتوں اور عقائد باطلہ سے مکمل طور پر واقف ہو جاتی۔ رد عقائد باطلہ حضرت علامہ خرم شہید بیہشت کی تقاریر کا خاص موضوع تھا۔ امام اہل سنت، مجدد دین و ملت، اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی بیہشت کے ساتھ آپ کو والدانہ محبت تھی۔ سیدی اعلیٰ حضرت بیہشت کی کتب بالخصوص آپ کے مطالعہ میں رہیں۔ دینی معاملات میں آپ مدائست اور مسلک اہل سنت و جماعت کے معتقدات سے روگردانی کرنے والوں کے سخت مخالف تھے۔ آپ اپنی تقاریر میں غیر مقلد و حالی مناظر ڈاکٹر طالب الرحمان کے بھائی توصیف الرحمان راشدی غیر مقلد و ہالی (جو آج کل اپنے آقا یان نعمت آل سعود کی گود میں پناہ لے کر اپنی تقاریر میں اہل سنت و جماعت کو مشرک و بدعتی قرار دیتا ہے) کو "راشدی" اور یزید کے حامی ڈاکٹر ڈاکر ٹانک کو "ڈاکر ٹانک" کہہ کر انکار کرتے۔ حضرت علامہ شہید بیہشت "حسام الحرمین" اور "الصوارم الہندیہ" میں دیوبندی اکابر کی گستاخانہ عبارات کی بنا پر ان پر دیئے گئے فتاویٰ کفر کے انکاری بلکہ یہودی و نصاریٰ تک کو کافر نہ ماننے والے ڈاکٹر طاہر القادری کے باطل نظریات کا رد بھی عموماً اپنی تقاریر میں کرتے تھے۔ اسکے علاوہ مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کی کتاب تحذیر الناس میں درج ختم نبوت کے انکار پر مبنی عبارات کی بنا پر علماء حرمین شریفین و علماء ہندوستان کی طرف سے دیئے گئے فتاویٰ کفر حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ کے انکاری اور انہی منکر ختم نبوت قاسم نانوتوی دیوبندی کو پاکان امت میں سے شمار کرنے سمیت کئی خلاف اہل سنت نظریات رکھنے والے جسٹس کرم شاہ بھیروی صاحب کے متعلق نبیرہ اعلیٰ حضرت شیخ الاسلام مرشدی تاج الشریعہ مفتی اختر رضا خان بریلوی اطال اللہ عمرہ اور دیگر علمائے اہلسنت کے دیئے گئے فتاویٰ کفر کو برحق گردانتے تھے۔ شہادت سے کچھ عرصہ قبل آپ نے اپنے گھر کے قریب واقع نیاز یہ مسجد من آباد لاہور کے امام کو اس وجہ سے مسجد سے نکال دیا کہ وہ جسٹس کرم شاہ بھیروی صاحب کو ان کے نظریات کا علم ہونے کے بعد

بھی مسلمان اور "ضیاء الامت" جیسے تعظیمی لقب سے یاد کرتا تھا۔ آپ کا یہ تہلب اور غیرت دینی آج کے دور میں علماء و عوام اہل سنت کے لئے مشعل راہ ہے کہ کوئی شخص چاہے وہ کتنا ہی نامی گرامی کیوں نہ ہو جب وہ مسلک حق اہلسنت و جماعت کے متفقہ عقائد سے روگردانی کرے تو ہمیں بھی اس سے براءت کا اعلان کرنے میں کسی مصلحت کو پیش نظر نہیں رکھنا چاہیے۔ حضرت علامہ خرم رضا قادری شہید رحمۃ اللہ علیہ کے قلمی جہاد کی کچھ تفصیل یہ ہے۔

۱- مقام ولایت (اولیاء سے استمداد کا جواز) مطبوعہ حضرت عبداللہ بن مسعود اکیڈمی لاہور

۲- درود و سلام

(زیارت روضہ رسول کے دلائل اور آداب حاضری) مطبوعہ حضرت عبداللہ بن مسعود اکیڈمی لاہور

۳- حقیقت میلاد کا علمی و تحقیقی جائزہ

(قاضی یونس انور دیوبندی کے میلاد کے خلاف لکھے گئے پہلے کا رد) مطبوعہ دارالعلوم و الفقہ لاہور

۴- تحقیق "وما اھل بہ لغیر اللہ"

(قسط اول مطبوعہ مجلہ فکر حق، شمارہ اور قسط دوم مطبوعہ مجلہ فکر حق شمارہ 4)

۵- پیغمبر اسلام کی شان اقدس میں دباہیہ کے شیخ الاسلام کی سنگین گستاخی

(مطبوعہ مجلہ فکر حق، شمارہ 4)

۶- تحریف بن گزراہا نکل نہیں جہاں اکیاتم ہوا اہل حدیث

(مطبوعہ فکر حق، شمارہ نمبر 8, 9, 10, 11)

اسکے علاوہ حضرت علامہ شہید نے مختلف پمفلٹ بھی شائع کیے۔ حضرت علامہ شہید کے یہ تمام علمی شاہکار اہلسنت کا مشہور اور قدیم اشاعتی ادارہ مسلم کتابوی، داتا دربار مارکیٹ، لاہور یکجا شائع کر رہا ہے

حضرت علامہ شہید رحمۃ اللہ علیہ سعودی نجد کی دہائیوں کی طرف سے حجاج کو تقسیم کئے جانے والے حاشیہ قرآن کا رد بھی لکھ رہے تھے افسوس یہ علمی شاہکار مکمل نہ ہو سکا۔ حضرت علامہ خرم شہید رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت ہم اہل سنت کے لئے ایک بہت بڑا نقصان ہے۔ ان کی شہادت میں ہمارے لیے یہ سبق ہے کہ جان تو ایک دن جانی ہے اگر جناب رسول اللہ ﷺ

کے دین کی پاسبانی کرتے ہوئے جائے تو اس سے زیادہ سعادت کی بات اور کیا ہو سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ حضرت علامہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کے درجات کو بلند فرمائے، آپ کو اپنے محبوب جناب رسول اللہ ﷺ کی شفاعت اور معیت نصیب فرمائے اور آپ کے جملہ لواحقین و محبین کو صبر جمیل عطا فرمائے اور سوئے ہوئے سنیوں کو اس واقعہ کے ذریعے بیدار ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہ النبی الامین ﷺ

عرش پر دھو میں فچیں وہ مومن صالح ملا

فرش سے ماتم اٹھے وہ طیب و طاہر گیا

(حدائق بخشش)

26 مئی 2013

06:46pm

برما کے مسلمانوں کے وحشیانہ قتل عام کی بھرپور مذمت

بدھ مت مذہب کے ماننے والے خود کو امن کا اس حد تک علم بردار ظاہر کرتے ہیں کہ جانوروں کو جائز ضروریات کے لیے بھی ذبح کرنا ان کے نزدیک درست نہیں بلکہ اسے ایک طرح کا ظلم گردانتے ہیں لیکن آج اسی بدھ مت مذہب کے پیروکار ہندوؤں کے ایماء پر مسلمانوں کی وحشیانہ لسل کشی کرتے ہوئے ہزاروں مسلمانوں کو سز عام قتل کر رہے ہیں اور اس ظلم و ستم پر امن عالم کا دعویٰ کرنے والی ذمی تنظیم اقوام متحدہ کی بحرمانہ خاموشی اس کی بے حسی اور اسلام دشمنی کا تین ثبوت ہے اور اس کے علاوہ معمولی معمولی واقعات کو بڑھا چڑھا کر پیش کرنے والا پاکستان کا پرنٹ اور الیکٹرانک میڈیا بھی مسلمانوں پر ہونے والے اس ظلم و ستم کو نظر انداز کر رہا ہے بلکہ اس کی جگہ لبو و لعب کی تشہیر میں مشغول ہے جو ان کی غیرت پر ایک سوالیہ نشان ہے۔ مسلمان ممالک کے سربراہان کی جانب سے مسلمانوں کے اس وحشیانہ قتل عام پر ان کی پراسرار خاموشی بھی انتہائی قابل مذمت ہے۔ (ادارہ)

چوتھی اور آخری قسط

تحریف بن گزرا بالکل نہیں تمہارا کیا تم ہوا بلحدیث؟

شہید اہل سنت قاضی و ہابیت حضرت علامہ ابوالحسن محمد خرم رضا قادری

21- دارالسلام کے مدیر عبدالملک مجاہد کے رشتہ دار عبدالرحمن کیلانی نے لکھا تھا:

”مگر وہ اور مفسوب کون ہیں؟ قرآن کی تصریح کے مطابق ان سے

مراد انبیاء صدیقین شہداء اور صالحین ہیں (۳۹:۴) وہ لوگ نہیں

جنہیں مال و دولت یا حشمت و جاہ کی فراوانیاں حاصل ہیں۔“

(تفسیر القرآن جلد 1) صفحہ 40 مطبع انٹرنیشنل دارالسلام پرنٹنگ پریس لاہور۔ جمادی الاول 1426ھ دسری
بیور دارالسلام 38 نوٹ مال بیکریٹ ٹاپ لاہور)

درج بالا عبارت جو کہ بے ادبی سے بھرپور تھی اس کو اس طرح تبدیل کر دیا گیا۔

”انعام والے اور مگر وہ لوگ کون ہیں؟ قرآن کی تصریح کے مطابق ان

سے مراد انبیاء صدیقین، شہداء اور صالحین ہیں (۳۹:۴) وہ لوگ

نہیں جنہیں مال و دولت یا حشمت و جاہ کی فراوانیاں حاصل ہیں۔“

(تفسیر القرآن جلد 1) صفحہ 40 مطبع انٹرنیشنل دارالسلام پرنٹنگ پریس لاہور، رمضان المبارک 1428ھ
دسری بیور دارالسلام 38 نوٹ مال بیکریٹ ٹاپ لاہور)

آپ نے ملاحظہ فرمایا یہ ہے وہابی تفسیر اگر لکھ دی تھی تو بدلی کیوں۔ 1400

سال میں آج تک کسی کلمہ گو نے ایسی تفسیر کی ہے جو کہ وہابیوں کے عالمی اشاعتی ادارہ

دارالسلام نے چھاپی ہے؟ آپ خود اپنی اداؤں پہ غور کریں۔ ہم کچھ عرض کریں گے تو شکوہ

ہوگا۔

22- شیعہ وہابی گٹھ جوڑ

وزارت اسلامی امور و اوقاف مملکت سعودی عرب کی مطبوعہ کتاب ”دین حق“

تالیف عبدالرحمن بن حماد آل عمر کے صفحہ 180 پر یہ عبارت موجود تھی:

”شیعہ فرقہ: دین اسلام سے خارج فرقوں میں سے فرقہ شیعہ بھی

ہے۔۔۔ بعض شیعہ کا کہنا ہے اور یہ فرقہ اپنے کو شیعیان اہل بیت

اور جماعت شیعہ سے موسوم کرتا ہے حالانکہ حضرت علی اور سارے

اہل بیت ان کی گمراہیوں اور بد اعمالیوں سے بری ہیں کیونکہ انہوں

نے ان کو اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں شریک کر رکھا ہے۔“

(دین حق صفحہ 180، 181، 182 مطبوعہ وزارت اسلامی امور و اوقاف سعودی عرب ۱۴۱۸ھ)

یہی کتاب جب جماعت الدعوة کے اشاعتی ادارہ دارالاندلس نے چھاپی تو خط

کشفیہ الفاظ نکال دیئے اس لئے تو ہم کہنے میں حق بجانب ہیں۔ کچھ تو ہے جس کی پردہ

داری ہے جبکہ ترجمہ بھی دونوں ایڈیشنز کا سعید احمد نے کیا ہے۔

دیکھئے (دین حق اور ہماری زندگی صفحہ 194، 195، 196 مطبوعہ دارالاندلس 4۔ ایک روڈ پتہ برقی لاہور)

23- امام بخاری علیہ الرحمۃ نے کتاب الضعفاء الخیر لکھی جس میں ضعیف روایت کا

تذکرہ کیا ”ن“ سے شروع ہونے والے روایت میں نعمان بن راشد جزری کا

ذکر کیا یہ مطبوعہ 3 مشہور ترین نسخوں میں موجود ہے۔

1- عبد الشکور اثری وہابی غیر مقلد کے زیر اہتمام مکتبہ اشریہ سانگلہ ہل جامع

البلد یث باغ والی ضلع شیخوپورہ۔ اس نسخہ میں نعمان بن راشد موجود ہے اور یہ

وہابیوں کے مشہور مکتبہ کا مطبوعہ ہے یوں یہ وہابیوں کے گھر کی گواہی ہوگی

دیکھئے۔ اس نسخہ کا صفحہ نمبر 278 راوی نمبر 371

ii- دوسرا نسخہ عالم الکتاب بیروت کا مطبوعہ ہے اور اس کے محقق بوران الفتاویٰ ہیں

اشاعت کا سال 1404-1984 ہے اس نسخہ کے صفحہ 235 پر راوی نمبر

371 نعمان بن راشد جزری ہی موجود ہیں۔

۱۱۔ تیسرا نسخہ دار المعرفۃ بیروت لبنان کا مطبوعہ ہے اور نائٹل پر دار الباز عباس احمد الباز مکتبہ المکتبہ بھی موجود ہے اس کے محقق محمود ابراہیم زاید ہیں اور اشاعت کا سال 1406-1986 ہے اس کے صفحہ 117 راوی نمبر 37 نعمان بن راشد جزری ہی موجود ہے۔

جبکہ وہابی محدث زبیر علی زئی کذاب و متروک نے جب یہی کتاب تحفۃ الاقویانی تحقیق کتاب الفضلاء کے نام سے چھاپی تو سرور عاصم مدیر مکتبہ اسلامیہ کے ساتھ مل کر یہودیوں والا گھانا فعل کیا اور نعمان بن راشد کو نعمان بن ثابت سے بدل دیا دیکھنے صفحہ 111 راوی نمبر 382 سیدنا نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ کو اللہ نے جس شہرت و عزت کی بلند یوں سے نوازا ہے یہ وہابی جو کہ کنوئیں کے مینڈک ہیں ان سے جل کر خاکستر ہو کر اپنی کاروائیاں کر رہے ہیں خدا ان کو رو سیاہ کرے ان حاسدین کو اپنے بڑے وہابیوں پر بھی اعتماد نہیں اور ان کی تحقیق اور مطبوعہ نسخے دیکھتے ہوئے یہ بن باز کی طرح اندھے ہو جاتے ہیں ان کے گھر سے امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ کی شان پیش کرنے لگا ہوں مقالات داؤد غزنوی میں ہے "ایک روز والد بزرگوار (مولانا عبد الجبار غزنوی) کے درس بخاری میں ایک طالب علم نے کہہ دیا کہ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کو چندہ حدیشیں یاد تھیں۔ مجھے ان سے زیادہ حدیشیں یاد ہیں والد صاحب کا چہرہ مبارک غصہ سے سرخ ہو گیا اس کو حلقہ درس سے نکال دیا اور مدرسہ سے بھی خارج کر دیا اور بھجوانے "اتقوا فحراسۃ المومن فانہ یبظر بنور اللہ" فرمایا کہ اس شخص کا خاتمہ دین حق پر نہیں ہوگا ایک ہفتہ نہیں گزرا تھا کہ معلوم ہوا کہ وہ طالب علم مرتد ہو گیا ہے۔

(مقالات مولانا داؤد غزنوی صفحہ 56، 57 مکتبہ نرجان دہلی)

زبیر علی زئی غلام مصطفیٰ ظہیر اسن پوری، سرور عاصم اور ان کے چیلے چاننے اپنے انجام بد کی فکر کریں۔ ہماری طرف سے: میں آئینہ ہوں دکھاؤں کا داغ چہرے کے جسے خراب لگے سامنے سے ہٹ جائے

• وہابیوں کے لئے:

کاغذ کا یہ لباس بدن سے اتار دے
بارش برس گئی تو کہاں منہ چھپائے گا
24۔ بدنام زمانہ کتاب "کتاب التوحید" میں تحریف:

ابن عبد اکوہاب نجدی نے کتاب التوحید باب نمبر 44 میں امام شرف الدین بصری علیہ الرحمۃ کے شعر "یا اکرم المخلوق مالی من الودھ سواک عند حلول الحادث العمم" کو شرک اور ان کو شرک لکھا تھا لیکن دارالسلام نے جب کتاب التوحید تقوینۃ الایمان کے ساتھ 1997 میں چھاپی تو صفحہ 116 سے تمام شعر ہڑپ کر گئے۔ صرف اتنا باقی رکھا "مالی من الودھ سواک" یہی کاروائی جب 2003 میں کتاب التوحید چھاپی تو صفحہ 153 پر دہرائی گئی اور عجیب بات یہ ہے کہ جب ابن عبد الوہاب نجدی نے اہل قصیم کے استفسار پر رسالہ "ہذہ عقدیعی" لکھا تو اس میں لکھا کہ "ان ہی افتراءات و جھوٹ میں سے ہے کہ میں بصری کو کافر قرار دیتا ہوں کہ اس نے کہا "یا اکرم المخلوق" (یہ میرے اعتقادات ہیں صفحہ 15 مطبوعہ مکتب التعاونی ملحدۃ والا ارشاد توعیۃ الجالیات بالہام 1427) اس سے قارئین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ وہابیوں کا شیخ الاسلام بننے کے لئے جھوٹ بولنا لازمی کورس ہے۔

25۔ نماز نبوی کے نائٹل پر یہ عبارت لکھی ہوئی ہے "صحیح احادیث کی روشنی میں" جبکہ جھوٹ کا لک توڑتے ہوئے وہابی محقق زبیر علی زئی نے بھی لکھا تھا "اب میری معلومات کے مطابق اس میں کوئی ضعیف روایت نہیں ہے۔" جبکہ اسی ایڈیشن یعنی ستمبر 1997 کے صفحہ 161 پر زبیر علی زئی نے خود ہی لکھا "حدیث 884 جہالت راوی کی وجہ سے ضعیف ہے۔" (نماز نبوی ص 181 ستمبر 1997) اب اس نماز نبوی کے ایڈیشن 2008 کے صفحہ 204 پر سے ابو داؤد کی مکمل حدیث متن میں سے اور راوی کی جہالت کی وجہ سے ضعیف ہونے والی بات مکمل غائب کر

دی گئی ہے کسی ہاتھ کی صفائی زیر علی زکی اور دار السلام نے دکھائی ہے۔

26-1997 کے ایڈیشن میں صفحہ 294 پر لکھا تھا ابو داؤد اور ابن ماجہ کی حدیث کی سند ولید بن مسلم کی تیس کی وجہ سے ضعیف ہے لیکن 2008 کے ایڈیشن میں صفحہ 366 پر اس ضعیف کو صحیح سے بدل دیا گیا۔

27- نماز نبوی 1997 کے مقدمہ تحقیق میں زیر علی زکی وصالی نے ائمہ مسلمین کی نماز کے موضوع پر کتب کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا "اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 241) کی کتاب الصلوٰۃ" وغیرہ اب اگست 2008 کے ایڈیشن میں سے اپنا ہی لکھا ہوا جملہ غائب کر دیا گیا۔

28- ابراہیم بن عبد اللہ الحارثی نے "الرسول کالک تراہ" نامی کتاب تالیف کی جس کا ترجمہ ابو محمد حافظ عبدالستار حماد نے "آئینہ جمال نبوت" کے نام سے کیا اور دار السلام نے فروری 1996 میں چھاپا مولف نے لکھا:

الى المهداة رحمة للعالمين اليك يا سیدی يا رسول الله عليك صلاة الله و رحمته و برکاته و سلام عليك في حياتك البرزخية۔ (الرسول کالک تراہ 3 مطبوعہ دار الشریف الریاض)
ترجمہ: (انتساب) سراپا ہدایت تمام جہانوں کے لیے باعث رحمت اے میرے سردار اے اللہ کے رسول آپ پر اللہ کے درود ہوں اور اس کی رحمتیں اور برکتیں ہوں اور آپ پر سلام ہوں آپ کی برزخی زندگی میں۔

اس کے برعکس ترجمہ میں خیانت اور بدعنوانی کی بدترین مثال قائم کرتے ہوئے وہابیوں کے شیخ الحدیث ابو محمد حافظ عبدالستار حماد آف میاں جنوں نے یوں ترجمہ کیا ہے:

"راہ ہدایت دکھانے والے، جملہ اہل جہان کے لئے باعث رحمت اللہ کے فرستادہ روشن چراغ حضرت محمد ﷺ کے نام معنون کرتا

ہوں اے اللہ رسول اللہ ﷺ پر بے شمار رحمتیں برکتیں نازل فرما اور ہماری طرف سے لائقہ درود و سلام ہوں۔"

(آئینہ جمال نبوت صفحہ 13 فروری 1996، صفحہ 7 اپریل 2004 مطبوعہ دار السلام)
یا سیدی یا رسول اللہ کا ترجمہ کیا ہے؟ "اے اللہ رسول اللہ ﷺ پر بے شمار رحمتیں برکتیں نازل فرما" واہ واہ فاضل مدینہ یونیورسٹی واہ واہ ابرزخی زندگی والے الفاظ کا ترجمہ بھی نہ کیا مگر یاد رکھیں فاضل مدینہ یونیورسٹی کا لاقصد لگانے سے نہیں بلکہ مدینے والے کی محبت دل میں سب سے بڑھ کر ہونے سے بندہ مومن بنتا ہے اور حضور کا نام کا نثار ان کی شان چھپانا بدعنوانی اور خیانت کے ذریعے یہ بغض رسول اللہ ﷺ جنوں میں ہونے کی علامت ہے۔

29- الرسول کالک تراہ" میں مصنف نے تفسیر ابن کثیر نساء 64 کی تفسیر سے ملتے جلتے اشعار لکھے جو کہ درج ذیل ہیں۔

یا خیر من دخلت فی التراب اعظمہ
قطاب من طیہن القاع والا کم
نفسی الفداء لقبرالت ساکنہ
فیہ العفاف و فیہ الطیب و الکرم

(الرسول کالک تراہ صفحہ 6 مطبوعہ دار الشریف الریاض)
دار السلام کے نام نہاد تحقیقین نے بڑی محنت و کوشش کے بعد المصباح المہیر فی تہذیب میں سے تو مکمل واقعہ اور اشعار نساء 64 کی تفسیر سے نکال دیئے۔ دیکھئے صفحہ 305 مطبوعہ دار السلام 2000ء اور مزید محنت کر کے آئینہ جمال نبوت کے اپریل 2004 کے ایڈیشن میں سے بھی مندرجہ بالا اشعار نکال کر واقعی وصالی ہونے کا ثبوت فراہم کیا۔ مندرجہ بالا اشعار کا وہ ترجمہ ملاحظہ فرمائیں جو عبدالستار حماد نے پہلے ایڈیشن میں لکھا تھا:

”اے وہ عظیم ہستی اور بہترین شخصیت جس کی عطر بیزی اور مشک ریزی سے صحرا و میدان مہک اٹھے ہیں میری جان فدائے اس قبر پر جس میں آپ محوِ ستراحت ہیں جس میں سراپا عفت و عصمت مجسمہ مشک و عنبر اور پیکرِ جود و سخا ہے۔“

(آئینہ جمال نبوت صفحہ 17 مطبوعہ دارالسلام فروری 1996)

مگر انھوں نے بعض رسول اللہ ﷺ کے باعث اصل کتاب میں عربی اشعار تھے وہ نہ لکھے اور پہلے ایڈیشن میں ترجمہ لکھا تھا وہ بھی دوسرے ایڈیشن میں نکال دیا۔

30- مستدام احمد بن حنبل میں موجود حدیث کچھ یوں تھی:

ان الشیطان لا یستطیع ان ینشبہ بی فمن رانی فی النوم

فقدرانی۔۔۔۔۔ (مسند احمد جلد 1) صفحہ 361 رقم الحدیث 3410

دارالسلام کی مطبوعہ کتاب آئینہ جمال نبوت میں حدیث رسول پر کچھ یوں ظلم کیا گیا:

ان الشیطان لا یستطیع ان ینشبہ بی فمن رانی فقدرانی۔

(آئینہ جمال نبوت صفحہ 10 دارالسلام 1996)

31- آئینہ جمال نبوت کے مترجم عبدالستار حماد نے جناب رسول اللہ ﷺ کے چہرہ انور کی تعریف کرتے ہوئے ایک شعر 1996 کے ایڈیشن میں لکھا تھا جو یوں تھا:

”آخر میں دور جاہلیت کے مشہور شاعر ابوبکر ہذلی کے ایک شعر کا

حوالہ دینا چاہتا ہوں جسے صدیقہ کائنات حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا

نے بے تکلفی کے موقع پر بڑے لطیف انداز میں رسول اللہ ﷺ کو

اس کا مصداق ٹھہرایا: واذا نظرت الی اسار یرو جہہ بوقت

کبری العارض المتہلل جب میں نے اس کے روئے تاباں

پر نگاہ ڈالی تو اس کی شانِ رخشنہ کی ایسی تھی جسے ابر میں بجلی کو نہ رہی

ہو۔“ (آئینہ جمال نبوت صفحہ 12-11 مطبوعہ دارالسلام فروری 1996)

مگر دارالسلام کے نام نہاد محققین نے ایک غیر مقلد کے ہاتھ سے لکھی ہوئی تعریف مصطفیٰ نکال دی آخر کیوں؟

32- آئینہ جمال نبوت 1996ء کے صفحہ 91 پر عنوان تھا معطر نورانی بغلیں جبکہ 2004 میں اس عنوان کو یوں تبدیل کر دیا گیا۔ معطر چمکدار بغلیں۔

(آئینہ جمال نبوت صفحہ 92 دارالسلام اپریل 2004)

33- بخاری کی حدیث نمبر 3555 کے الفاظ یہ ہیں:

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل علیہا مسرورا

تبرق اسار یرو جہہ

ترجمہ: (وحید الزمان غیر مقلد نے یوں کیا) آنحضرت ﷺ خوش خوش ان

کے پاس گئے آپ کی پیشانی کی ٹکیوں (خوشی سے) چمک رہی

تھیں۔

عبدالستار حماد نے یوں ترجمہ کیا ”آپ کے چہرے کی دھاریاں یوں چمک رہی

تھیں جیسے بجلی کو نہ رہی ہو“ (آئینہ جمال نبوت صفحہ 20 مطبوعہ 1996) جیسے بجلی کو نہ رہی

ہو کون سے حدیث کے الفاظ کا ترجمہ ہے؟

34- شامل ترمذی کے حوالہ سے الفاظ ”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سہل الخدین“ کا ترجمہ رسول اللہ ﷺ کے رخسار مبارک ہموار اور ہلکے

تھے، مسٹر عبدالستار حماد وہابی نے اپنی جانب سے حدیث میں ان الفاظ کا

اضافہ کیا ”البتہ نیچے کوڑا سا گوشت ڈھکا ہوا تھا۔

(آئینہ جمال نبوت حدیث نمبر 64 صفحہ 40 مطبوعہ دارالسلام فروری 1996)

یاد رہے یہ الفاظ شامل ترمذی میں بھی موجود نہیں ہیں۔

35- الرسول کالک توراہ کے مولف ابراہیم بن عبد اللہ الحارثی نے اپنی کتاب

میں مندرجہ ذیل اشعار لکھے جو کہ وہابی مذہب کے مطابق شرکیہ ہیں کیونکہ ان

میں نبی پاک ﷺ کے قدموں کا واسطہ پنڈلیوں مبارک کا واسطہ وسیلہ اللہ کی بارگاہ اقدس میں پیش کیا ہے اسی وجہ سے ان اشعار کا ترجمہ کرنے کی رحمت گوارا نہیں کی گئی۔ ہوتا تو یہ چاہیے تھا کہ اگر مؤلف نے شریک اشعار (وہابی مذہب کے مطابق) لکھ دیئے تھے تو مؤلف کی کتاب کا ترجمہ کرنے کی کیا ضرورت تھی مگر چونکہ عوام پر اپنا محبت رسول ہونے کا پراپیگنڈا کرنا تھا اس لئے کاروباری مقاصد اور پیٹ اور جیب بھرنے کیلئے وسیلہ والے اشعار کا ترجمہ تو ہڑپ کر گئے مگر کتاب ضرور پھاپی اور چھاپ رہے ہیں تاکہ لوگوں کی نظروں میں جو الجھنیں (نام نہاد) پر رسول دشمنی کی چھاپ ہے اس کی اتاراجا سکے۔ اشعار ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔

يا رب بالقدم التي اوطاها
من قاب قوسين المحل الاعظما
وبحرمة القدم التي جعلت بها
كتف البرية بالرسالة سلما
ثبت على من الصراط تكوينا
قدمي وكن لي منقدا او مسلما
واجعلهما ذخري ومن كاناله
امن العذاب ولا يخاف جهنما

(الرسول كانك تراه صفحہ 58 مطبوعہ دار الشریف الرياض)

ترجمہ: (راقم الحروف کی جانب سے) اے میرے رب ان مبارک قدموں کا واسطہ جن کو تو نے نوازا قاب قوسین جیسے عظیم مقام سے اور ان مبارک قدموں کی حرمت کا واسطہ جن کے لئے تو نے بنایا مخلوق کے شانے اور رسالت جیسے منصب کو میری میرے قدموں کو

میں صراط پر مہربانی فرماتے ہوئے ثابت رکھ اور تو میرے لئے نجات دینے والا اور سلامتی دینے والا ہو جا اور تو ان دونوں کو میرے لئے ذخیرہ بنا اور جس کا یہ دونوں ذخیرہ بنے وہ عذاب سے بچا اور جہنم سے بے خوف ہو گیا۔ معزز قارئین وہابی مذہب کا کارنامہ ملاحظہ فرمائیں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قدموں کے وسیلے والے اشعار کا ترجمہ نہ پہلے نہ دوسرے ایڈیشن میں مگر سر کی قیمت لگ جائے تو دکانداری خوب چمکتی ہے مگر یاد رکھیں۔ دل ہے وہ دل جو تیری یاد سے معمور رہا سر ہے وہ سر جو تیرے قدموں پہ قربان کیا جس سر میں عشق رسول ﷺ کی خوشبو نہ ہو اگر اس کی قیمت لگ بھی جائے تو دنیا و آخرت میں میرے آقا مولیٰ محمد رسول اللہ کے بغیر کوئی قیمت نہیں۔ وہ جہنم میں گیا جو ان ﷺ سے مستغنی ہوا۔ کیونکہ ہے خلیل اللہ کو حاجت رسول اللہ ﷺ کی

36- بخاری شریف میں حدیث کچھ اس طرح موجود ہے: كان النبي صلى الله

عليه وآله وسلم ضخم الكفين و القدمين لم ابعده شبيها له۔

(بخاری حدیث نمبر 5911-5912)

جب یہ حدیث ابراہیم بن عبد اللہ الحازمی نے نقل کی تو اس طرح تبدیل کر دی:

ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان ضخم القدمين

والكفين لم اوشبها به صلى الله عليه وآله وسلم

(الرسول كانك تراه صفحہ 68 حدیث نمبر 120 مطبوعہ دار الشریف الرياض)

37- مترجمہ بالا حدیث کے الفاظ لم ابعده شبيها له کا ترجمہ 1996 کے

ایڈیشن میں نہیں کیا گیا جو کہ یہ ہے: ”میں نے تو آپ کے بعد پھر کوئی آدمی

آپ کی صورت کا نہیں دیکھا۔

(حسین الباری شرح بخاری جلد 7 صفحہ 602 مترجم وحید الرحمن غیر مقلد مطبوعہ تاج پبلیشز)

ان مخصوص الفاظ حدیث کا 1998 میں ترجمہ نہ کرنا دلوں میں چھپے ہوئے جذبات کی عکاسی کر رہا ہے؟

38- بخاری کی حدیث 6281 کے لفظ میں سے نام و مقام سے براہیم بن عبد اللہ ایازی نے تبدیل کر دیا۔

39- (الرسول کائنات ترہ 87 حدیث نمبر 185 مطبوعہ دارالشریف ریاض)
ای 6281 میں سے وہو بنہ ورائی کے لفظ غائب کرنا بھی ابراہیم بن عبد اللہ ایازی وحابی کا کارنامہ ہے۔ (حوالہ ایضاً)

40- الرسول کائنات ترہ کے عربی ایڈیشن کے صفحہ 133 پر معصنف نے یوں لکھ تھا۔
اللهم رزقنا محبتك و محبة رسولك صلى الله عليه وآله وسلم

اس کا ترجمہ دارالسلام کے 1998 کے ایڈیشن میں یوں تھا۔

”اے ہمارے پروردگار ہمیں اپنی اور اپنے حبیب حضرت محمد ﷺ کی حقیقی محبت عطا فرما۔“

(آئینہ جمال نبوت صفحہ 111 مطبوعہ دارالسلام اپریل 2004)
ابو احمد ثنی کاروانی کے تحت ان وہابیوں نے اپریل 2004 کے ایڈیشن میں عبارت یوں تبدیل کر کے لکھ دی۔ ”اے ہمارے پروردگار ہمیں حقیقی محبت عطا فرما۔“

41- (آئینہ جمال نبوت صفحہ 110 مطبوعہ دارالسلام اپریل 2004)
سعودی حکومت حجاج میں اُردو جانے والوں کیسے بلا ترجمہ قرآن پاک تقسیم کرتی ہے۔ جس میں سب سے سخر میں دعائے ختم اقرآن موجود تھی مگر 1415 ہجری کے بعد سے یہ دعا تحریف و وہابی تعصب کی نذر کر دی گئی آخر کیوں؟ جبکہ مولوی اشرفی دیوبندی کے ترجمہ و تفسیر میں اس کو ابن حبیب کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔

42- مکتبہ دارالاندلس نے تجرید بخاری چھاپی مگر اپنے غلط عقیدہ کو سہرا دیئے کیلئے مکمل مقدمہ ہی نکال دیا کیونکہ امام زین الدین احمد بن عبد اللطیف الزہیری متوفی 893 ہجری نے درج ذیل عبارت لکھی۔

و ان يصلح المقاصد و الاعمال بجاه سيدنا محمد وآله و صحبه اجمعين۔

(تفصیل بخاری کسی استخراج العصر 1 احادیث الجامع صفحہ 8 مطبوعہ دارالاندلس بصرہ)
چونکہ جماعت الدعوة کے نزدیک وسیلہ شرک ہے اس لئے حافظ سعید کی سرپرستی میں عبارت کی وجہ سے مقدمہ ہی سرے سے غائب کر دیا گیا یہی انصاف ہے اور یہ کیسا حق کے خلاف ”جہاد“ ہے؟ اصل معاملہ یہ ہے کہ اختصار کرنے والے ابو العباس زین الدین احمد بن عبد اللطیف الزہیری کے تحریر کردہ عقلمند مقدمہ کو صرف وسیلہ ولی عبارت کی وجہ سے نکال کر نئے نئے بدعتی مقدمے شامل کرنے مثلاً پیش لفظ کے عنوان سے حافظ سعید کے دو عدد صفحات تو شامل کر دیئے گئے اور مزید ابراہیم بھٹی وحابی کا مقدمہ بھی 4 صفحات کا شامل کر لیا اگر نکال ہے تو صرف امام زہیری کا مقدمہ اور وجہ صرف وسیلہ ولی عبارت ہے یہ گھنواں تاہیو ۱۰ یوں وال فعل بد اگست 2004 میں شروع کیا گیا جو کہ تاحال دسمبر 2012 جاری ہے اور اُمید ہے جاری رہے گا مجاہد جو ہوئے ان کا جہاد اسلاف نے عقیدہ اور کتب کے خلاف ہی ہے رسول اللہ ﷺ کے نام اور وسیلہ وار مقدمہ بغض کی وجہ سے کھرج ڈالا مگر پھر سنی کہاتے ہیں شاید اس لئے کہ اسلاف کے عقیدہ سے جزار ہیں اور دعویٰ دیکھیں ”حرمت رسول پہ جان بھی قربان ہے۔“ مگر حقیقتاً حرمت رسول کو اپنے مفادات پر قربان کر دیا تو اب جماعت الدعوة کا نعرہ یوں ہونا چاہئے۔ ”نئے عقیدہ اور اپنے مفادات پر حرمت رسول بھی قربان ہے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ

43- پچھلی اقساط میں تفسیر اشعر الاخیر میں موجود دو عدد تحریفات کی نشاندہی کی گئی تھی اب جدید ایڈیشن میں ایک اور ظلم کیا گیا کہ عربی عبارت جو کہ روضہ مبارک پر

ماضی کے آداب میں تھی کچھ اس طرح تھی: ”مملوء القلب ہیبة“

(تفسیر ابن کثیر ص 111)

2012 کے ایڈیشن میں اس کا ترجمہ غائب کر دیا گیا جو کہ کچھ یوں تھا ”اس

طرح کھڑا ہو کہ دل ہیبت اور محبت سے بھر جائے“ مگر جس کے دلوں میں تصدق ہوئی وہ محبت رعب و دہشت سے متوجہ ضرور آئیں گے۔ ایڈیشن سے ترجمہ نکال کر ترقی ہوئے کا ثبوت دیتے ہیں۔

نجدی رسے نجدی تیری کون سی کل سیدھی

44- تفسیر احسن البیان جب دار السلام نے 1418-1998 میں طبع کی تو فاتحی

تفسیر میں عبارت یوں تھی:

”جب امام قرأت کرے تو خاموش رہو کا مطلب یہ ہے کہ جہری

نمازوں میں مقتدی سورہ فاتحہ سے قبل یا بعد سورت کے بعد کے

علاوہ باقی قرأت خاموشی سے سنیں امام کے ساتھ قرآن نہ

پڑھیں۔ (تفسیر احسن البیان ص 58 مطبوعہ دار السلام 1418-1998 لاہور)

جب یہی تفسیر احسن البیان سعودی حکومت نے طبع کی تو خط کشیدہ الفاظ نکال

دیئے۔

45- دار السلام کے 1418-1998 والے ایڈیشن میں درج ذیل عبارت موجود

تھی۔ محقق عصر شیخ حمد شاہ مصری نے اپنا غلطہ تحقیق اس طرح بیان فرمایا ہے

کہ ”قرآن میں جہاں بھی بسم اللہ لکھی ہوئی ہے وہاں قرآنی آیت ہے لہذا

اس کا اس سورت کی آیت ہونا جس کے شروع میں وہ تحریر ہے یا اس کا مستقل

آیت ہونا، محض نظر و بحث ہے میرے نزدیک بات یہ ہے کہ سورۃ توبہ کے

عدوہ یہ ہر سورۃ کی آیت ہے اس لئے ہر شخص کے لئے ضروری ہے کہ وہ ہر

سورت کے پڑھنے سے پہلے بسم اللہ ضرور پڑھے۔ سوائے سورۃ توبہ کے چاہے

اس سورت سے تلاوت کا آغاز کرے یا دوران تلاوت کوئی سورت آجائے۔

(حاشیہ ترمذی جلد 2 صفحہ 22 طبع مصر) سعودی حکومت کی طبع میں خط کشیدہ الفاظ کو

نکال دیا گیا۔ دیکھئے (احسن البیان سعودی ص 2 مطبوعہ شاہ فہد پرنٹنگ کمپنسی مدینہ منورہ)

46- قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر سعودی ایڈیشن میں اختلاف کرتے ہوئے

درج ذیل عبارت کا اضافہ کر دیا گیا جو کہ پاکستانی ایڈیشن 1998 میں موجود

نہیں ہے

”یہاں یہ بات بھی واضح رہے کہ امام ابن تیمیہ کے نزدیک ملف کی

اکثریت کا قول یہ ہے کہ اگر مقتدی امام کی قرأت سن رہا ہو تو نہ

پڑھے اور اگر نہ سن رہا ہو تو پڑھے۔

(مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ 265/23) (تفسیر احسن البیان ص 2 مطبوعہ شاہ فہد پرنٹنگ کمپنسی مدینہ منورہ)

کیوں جی صلاح الدین یوسف آپ تو ایک صفحہ قبل لکھ چکے ہیں کہ (من) کا غلط

عام ہے جو ہر فرد کی کو شامل ہے مگر ہوا یا امام یا امام کے پیچھے مقتدی۔ سہی نما ہو یا

جہری فرض نماز ہو یا نفل“ مگر آپ کے نجدی آقاؤں نے تو ابن تیمیہ کے حوالہ سے جو لکھ دیا

وہ مدعی آپ کو لکھنے کی توفیق ہوئی اور نہ ہی مانے کی توفیق ہوگی معلوم ہے کہ 20 ترویج

ایک مجلس کی تین طلاق کی طرح قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر بھی ریل دینے اور پینے

واووں کا زبردست اختلاف ہے۔

47- دار السلام کے ایڈیشن 1998 میں سورۃ ماعرف 156 نمبر آیت موجود تھی جو

کہ تفسیر کے طور پر نقل کی گئی تھی مگر شاہ فہد پرنٹنگ کمپنسی واووں نے نکال دی۔

(تفسیر احسن البیان ص 58 دار السلام 1998) اور (احسن البیان ص 3 شاہ فہد پرنٹنگ کمپنسی)

48- صلاح الدین یوسف نے فاتحہ کی تفسیر میں لکھا تھا کہ ”تاہم ظاہری اسباب کے

مطابق زندہ انسانوں سے طبع یا خوف توحید کے متافی نہیں ہے۔

(تفسیر احسن البیان ص 60 دار السلام 1998 لاہور)

جبکہ سعودی ایڈیشن میں مندرجہ بالا الفاظ کو نکال دیا گیا شاید اس لئے کہ اُن کے

نزدیک یہ شرک تھا جس کا اندرہ مسٹر صلاح الدین یوسف نہ کر سکے۔ شرک کے فتوے لگانے والوں کا شرک کے تعین میں اختلاف؟

49- سورۃ البقرہ کی تفسیر میں پہلی حدیث جو دارالسلام لاہور نے نقل کی وہ کچھ اس طرح تھی "لا تجعلوا بیوتکم معابر ان الشیطان یفر من البیت الذی تقرأ فیہ سورۃ البقرۃ"

(صحیح مسلم، کتاب صلاۃ مسافرین، الرقم مسلسل 1824) (تفسیر احسن البیان صفحہ 62، دارالسلام لاہور 1998) جب احسن البیان کو شاد فہد پرنٹنگ کمپلیکس نے جج میں مفت تقسیم کرنے کے لئے شائع کیا تو حدیث کے الفاظ اس طرح تبدیل کر دیئے۔

لا تجعلوا بیوتکم قبوراء فان البیت الذی تقرأ فیہ سورۃ

البقرہ لا یدخلہ الشیطان

(صحیح مسلم، کتاب صلاۃ مسافرین، باب اکتب صلاۃ ثلاثۃ فی بیت۔۔۔) (تفسیر احسن البیان صفحہ 7، مطبوعہ شاد فہد پرنٹنگ کمپلیکس مدینہ منورہ و وزارت اوقاف سعودی عرب)

تحریف کس نے کی، صحیح کون غلط کون فیصلہ دعائی حضرات پر چھوڑتے ہیں دارطریق ریاض 1429۔ دارابن حرم 1419-1416 دار سلام 1421 اور قدیمی کتب خانہ کراچی میں دارالسلام لاہور والے الفاظ موجود ہیں۔

50- دارالسلام لاہور کی شائع کردہ تفسیر احسن البیان میں لکھا تھا "منہیات کا مطلب حرام اور ممنوع باتیں" سعودی ایڈیشن میں اس کو بھی نکال دیا گیا۔

51- سعودی وزارت اوقاف کو درج ذیل شعر بھی پسند نہ آیا۔ مسٹر صلاح الدین یوسف اپنی لکھی ہوئی تفسیر کے علمی و ادبی معیار کا خود ہی اندازہ کر سکتے ہیں۔ آنکھ والا تیری قدرت کا تماشا دیکھ دیدہ کو نور کیا آئے نظر کیا دیکھے۔

(تفسیر احسن البیان صفحہ 62 مطبوعہ دارالسلام لاہور 1998)

52- مولوی صلاح الدین یوسف نے لکھا تھا

"اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وحی و رسالت کا سلسلہ آنحضرت ﷺ پر ختم کر دیا گیا ہے ورنہ آپ ﷺ کے بعد اگر وحی نازل ہونے والی ہوتی تو اس پر بھی ایمان لانے کا ذکر اللہ تعالیٰ ضرور فرماتا۔"

(تفسیر احسن البیان صفحہ 63 مطبوعہ دارالسلام لاہور 1998)

خط کشیدہ الفاظ سعودی وزارت اوقاف نے نکال دیئے۔ مولوی صلاح الدین یوسف کا نظریہ نہیں مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی والا تو نہیں ہے؟

53- سورۃ البقرہ کی آیت نمبر 7 کی تفسیر میں سورۃ النساء 155 آیت دارالسلام لاہور والے نسخہ میں موجود تھی جس کو سعودی وزارت اوقاف نے حذف کر دیا دیکھئے۔ (تفسیر احسن البیان صفحہ 64 مطبوعہ دارالسلام لاہور 1998)

54- سورۃ البقرہ کی آیت نمبر 29 کے تحت صلاح الدین یوسف نے لکھا تھا "یعنی جس چیز کی بابت حرام ہونے کی صراحت نہ ہو وہ حلال متصور ہوگی۔" مگر اس بات کو صلاح الدین یوسف کے بھائی آقاؤں نے نکال باہر کیا دیکھئے۔

(تفسیر احسن البیان صفحہ 70 مطبوعہ دارالسلام لاہور 1998)

55- پاکستان و حبابوں کا نمائندہ لکھتا ہے کہ انسان اللہ کا خلیفہ ہے جبکہ سعودی وہابی اس بات کو بالکل غلط قرار دے رہے ہیں اور اس کیسے دارالسلام لاہور کے نسخہ میں جو درج ذیل عبارت تھی وہ غائب کر دی "خلیفہ کے معنی جانشین کے ہیں۔ اہل علم کے درمیان اس امر میں اختلاف ہے کہ انسان اللہ کا خلیفہ (جانشین) ہے یا اپنے سے پہلے کسی مخلوق کا ایک گروہ پہلی بات کا قائل ہے جب کہ دوسرے دوسری بات کا۔ اول الذکر کے نزدیک خلیفۃ اللہ فی الارض کے معنی ہوں گے اللہ کے دیئے ہوئے اختیارات کو اس کی مرضی کے مطابق انسان استعمال کرے، تاکہ دنیا امن و سکون کا گہوارہ بن جائے اور ثانی الذکر کے نزدیک خلیفہ سے مراد ایک قوم کے بعد اس کی جانشین بننے والی دوسری قوم ہے۔

(تفسیر احسن البیان صفحہ 71 مطبوعہ دارالسلام لاہور 1998)

اور اس کی جگہ درج ذیل عبارت لکھ دی "خلیفہ" سے مراد کسی قوم ہے جو ایک اور سے کے بعد آئے گی ورنہ یہ کہنا کہ انسان اس دنیا میں اللہ تعالیٰ کا خلیفہ و نائب ہے غلط ہے۔" (تفسیر احسن البیان صفحہ 47 مطبوعہ شاہ فہد پرنٹنگ پریس مدینہ منورہ)

56 بقہ 34 "یہ میں اللہ تعالیٰ کے ہم درویش بننے کا حق ہے جو وہ وقت میرے تبدیل کر

دیتا ہے

(تفسیر احسن البیان صفحہ 72 مطبوعہ دارالاسلام لاہور) اور (تفسیر احسن البیان صفحہ 19 مطبوعہ شاہ فہد پرنٹنگ پریس مدینہ منورہ)

57 بقرہ کی آیت نمبر 57 میں صلاح الدین یوسف نے لکھا تھا من، مصدر ہے۔ بمعنی مفعول یعنی ممنون بہ (اس کے ساتھ احسان کیا گیا) ویسے تو تمام نعمتیں ہی اللہ کا احسان ہے لیکن ان کے لئے پھر بھی ان لوگوں کو کچھ سنی و محنت کا اہتمام کرنا پڑتا ہے جب کہ یہ من بغیر کسی سنی و محنت کے حاصل ہوتا تھا اس لئے اللہ نے اسے تعبیر ہی من کے غلط سے فرمایا (فتح الباری کتاب انطب باب المن شفاء بلعین) کبھی من اس قسم سے ہے جو نئی اسرائیل اور حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی اس کا پانی آنکھوں کے لیے شفاء ہے" (صحیح مسلم) خدا کشیدہ الفاظ غائب کر دیئے گئے مزید فتح الباری کے حوالہ کو احسن التفاسیر کے حوالہ سے تبدیل کر دیا گیا۔

58 حدیث کے رو سے "ویل" جہنم میں ایک وادی بھی ہے۔ جس کی گہرائی اتنی ہے کہ ایک کافر کو اس کی تہ تک گرنے میں چالیس سال لگیں گے۔

59 اس بیان و غامق حوالہ فتح القدیر (تفسیر احسن البیان صفحہ 33 مطبوعہ شاہ فہد پرنٹنگ پریس

مدینہ منورہ) دارالاسلام لاہور کے مطبوعہ نسخہ میں موجود نہیں ہے۔

60 صلاح الدین یوسف نے لکھا

"یہاں سینہ سیاق کے اعتبار سے کفر و شرک کے معنی میں ہے۔"

تفسیر احسن البیان صفحہ 85 مطبوعہ دارالاسلام لاہور 1998 صلاح الدین یوسف پاکستانی واد کی تفسیر معون حضرات کے نزدیک تفسیر بالرائے تھی اس لئے نکال دیا۔

60 بقہ 62 "تفسیر میں دارالاسلام لاہور و سعودی یونیٹن میں صحیح مسلم کی حدیث نقل کی گئی جو اس طرح ہے

والدی نفسی بیدہ الا یسمع ہی رجل من هذه الامة

یہودی ولا نصرانی ثم لایومن ہی الادخل النار۔

(تفسیر احسن البیان صفحہ 80 مطبوعہ دارالاسلام لاہور 1998 اور تفسیر احسن البیان صفحہ 28 مطبوعہ شاہ فہد پرنٹنگ پریس مدینہ منورہ) ترجمہ: "وہ ایک شخص ہے جو اللہ کی طرف سے

پاکستانی اور سعودی، اپنی انہوں ہی ہاتھ کی صفائی دیکھا گئے اور میرے حضور کرم نور مجسم بننے کا اسم گرامی غائب کر گئے جبکہ صحیح مسلم شریف میں درج ذیل الفاظ موجود ہیں

والدی نفس محمد بیدہ الا یسمع ہی احد من هذه الامة

یہودی ولا نصرانی ثم یموت ولم یومن بالدی ارسلت

به الاکان من اصحاب النار۔

(صحیح مسلم صفحہ 81۔ رقم الحدیث 153 رقم مسلسل 240 مطبوعہ دارالاسلام لاہور 1431

ھجری۔ 2010ء صحیح مسلم جلد 1 صفحہ 122-121 رقم حدیث 153 رقم مسلسل 240 مطبوعہ دارالاسلام

لاہور 1419-1998ء صحیح مسلم رقم الحدیث 153 رقم مسلسل 386 صفحہ 703 مطبوعہ دارالاسلام

(2000-1421

حضور اکرم نور مجسم بننے کے اسم گرامی کو غائب کرنے کے ساتھ ساتھ "احد"

کو "رجل" سے بدل دیا اور "یموت" کا لفظ کھ گئے ارسلت به الاکان من

اصحاب کے الفاظ بھی ہڑپ کر گئے۔ بہت اچھے بھی بہت بچھے کیا یہی آپ کی دعوت

ہے کہ حدیثیں بدلتے جاؤ پھر بھی احمدیٹ کا لبیس لگاؤ۔

61 بقرہ کی 121 نمبر آیت کی تفسیر میں دارالاسلام لاہور والے ایڈیشن میں صلاح

الدین یوسف نے لکھا تھا

”جیسے مسکن کی روایت آیت 62 کی تشریح میں گزری ہے۔“

(تفسیر احسن البیان صفحہ 97 مطبوعہ دارالاسلام لاہور 1998ء)

سعودی ایڈیشن میں سے مندرجہ بالا عبارت کو نکال دیا گیا وجہ صرف یہ تھی یہ اس حدیث کی طرف اشارہ کر رہی تھی جس حدیث مسکن کا متن صحت امین پور نے پس دیا۔ سعودی محققین سے درست رہے کی رحمت و امان میں حدیث مسلم کی تصحیح تشریح و تحریف شدہ کو برقرار رکھا اور اس کے لئے فقرہ 121 کی تفسیر سے مندرجہ بالا عبارت نکال دی گئی۔

62- سورۃ البقرہ 134 کی تفسیر میں بخاری کی حدیث ان الفاظ میں لکھی۔

الانبياء اولاد علات امهاتهم شتى و ديهيم واحد

(تفسیر احسن البیان صفحہ 100 و 101 اور + تفسیر اس ابواب صفحہ 53 مطبوعہ مہر پرست پبلیکیشنز منورہ)

جبکہ صحیح بخاری میں درج ذیل الفاظ موجود ہیں

و الانبياء اخو ذلعلات امهاتهم شتى و ديهيم واحد

(صحیح بخاری کتاب احادیث الانبیاء حدیث نمبر 3443 مطبوعہ ریاض)

ابوالحسن محمد خرم رضا قادری

دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی

خلیل احمد انبھیٹھوی دیوبندی کے فتویٰ کفر کی زد میں

میثم عباس قادری رضوی

massam qadin@gmail.com

نو مولود دیوبندی فرقہ کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ

”جو شخص علم غیب بلا واسطہ کا قائل ہے تو وہ کافر ہے اور جو علم بواسطہ کا

قائل ہو یعنی خدا کی عطا کے واسطہ کا وہ کافر نہیں اگرچہ وہ علم محیط ہی

کا قائل ہو گو یہ اعتقاد کذب تو ہے مگر ہر کذب تو کفر نہیں۔“

(الاصول ص 105، جلد ۸ صفحہ ۸۳، ناشر المکتبۃ الاشرفیہ پورہ فیروز پورہ لاہور)

تھانوی صاحب کے پیش کیے گئے اس اقتباس سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ

انہوں نے علم محیط بواسطہ (عطائی) کے قائل کو جس وجہ سے مشرک قرار نہیں دیا کہ ایسا عقیدہ

رکھنا شرک نہیں۔

یعنی تھانوی صاحب کے بقول علم غیب محیط بواسطہ (عطائی) کا عقیدہ رکھنا

کدب (جھوٹ) ہے لیکن کفر نہیں۔ لیکن دوسری طرف دیوبندی حضرات کے خود ساختہ

”سراج المحدثین“ اور ”مظہر بہار پور“ میں شکست خوردہ ”سراج المنیر“ مولوی خلیل

محمد سہارنپوری صاحب لکھتے ہیں کہ

”جیسے علم بالذات خداوند جل و علا کی صفت ہے اسی طرح علم محیط بھی

خداوند علم الغیوب جل و علا کی صفت خاص ہے ”ان اللہ بكل

شئی محیط“ صفت الہیہ کا کسی دوسرے میں اعتقاد کرنا اسی کا نام

شرک ہے پس جو شخص کہ یہ اعتقاد کرتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ

(مولوی منظور نعمانی دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب ”شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ہندوستان کے علماء حق“ (مطبوعہ مکتبہ عمر بن عاص غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور) مولوی صیاء الرحمن فاروقی صاحب نے ”فیصل اک روشن ستارہ“ (مطبوعہ مکتبہ امد رف فیصل آباد) و مولوی عبدالقدوس دیوبندی صاحب نے ”تحقیق الحق“ (مطبوعہ تنظیم اشاعت التوحید و امت کاؤں جلسی صلیب صوبی سرحد) میں محمد بن عبد الوہاب کو مسلمان بر رگ قرار دیا ہے۔) متصداور دور نے آدمی کی مذمت کے متعلق یہ مختصر وضاحت ذہن میں رکھتے ہوئے دیوبندی فرقہ کے حکیم مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے لاتعدادات دلیل میں قارئین کے سامنے پیش کئے جا رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کی پہلی دورخی

حضور اکرم ﷺ کے علوم میں لوح محفوظ کا علم بھی شامل ہے۔ پہلا رخ

دیوبندی فرقہ کے حکیم امت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب حضور ﷺ کے علم مبارک کے متعلق اپنی کتاب ”بہشتی زیور“ میں لکھتے ہیں کہ

”خوب کہا ہے

فان من جودك الدنيا وضرتها

ومن علومك علم اللوح والقلم

یعنی ”آپ کی سخاوت اور بخشش میں تو دنیا اور اس کی مقابل یعنی سخرت موجود ہے اور آپ کے علوم میں لوح محفوظ (یعنی جس میں قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے وہ لکھا ہوا ہے) کا علم موجود ہے عرض یہ ہے کہ آپ کی توجہ اور سخاوت سے دین دنیا کی نعمتیں میسر آسکتی ہیں اور آپ کی تعلیم سے لوح محفوظ کا علم میسر ہو سکتا ہے۔“

(”بہشتی زیور“ دوسرا حصہ، نماز کی نصیحت کا بیان، تحت حدیث ۳۹، مطبوعہ مطبعہ النجفی لاہور ۹۱۸ وایضاً ص ۳۷ مطبوعہ مکتبہ نعیمیہ ۳۳، رد ہذا، رد ہذا) (بریکٹوں میں درج تشریح بھی بہشتی زیور سے نقل کی گئی ہے)

ملفوظات حسن العزیز میں بھی نقل ہے کہ تھانوی صاحب کہتے ہیں:

”دیکھئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کہ آپ کے سامنے لوح و قلم کے علوم بھی پیش ہیں۔“

(ملفوظات حسن العزیز، جلد دوم، شولہ محفوظات، حکیم امت، جلد ۱۸، صفحہ ۸۷، مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ چک فوارہ ملتان)

ان اقتباسات میں تھانوی صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم میں لوح محفوظ کا علم ہونا بھی تسلیم کیا ہے بلکہ پہلے اقتباس میں تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم سے دوسروں کو بھی لوح محفوظ کا علم میسر ہو سکتا ہے لوح محفوظ میں کس قدر علوم ہیں اس کی مزید وضاحت بھی تھانوی صاحب کی تفسیر بیان القرآن سے مدحظہ کریں۔ جس میں انہوں نے لکھا ہے

”آسمان اور زمین میں ایسی کوئی مخفی چیز نہیں جو لوح محفوظ میں نہ ہو۔“

(بیان القرآن، تفسیر سورہ نمل آیت ۷۵، ۷۶، مطبوعہ تاج پبلشرز دہلی و لاہور)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے لوح محفوظ کا علم ثابت نہیں دوسرا رخ حضور ﷺ کے لیے لوح محفوظ کا علم حاصل ہونے کے متعلق تھانوی صاحب کا اقرار آپ نے ملاحظہ کیا لیکن جب انہی مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب سے قصیدہ بردہ شریف کے اسی شعر (جس کی تشریح کرتے ہوئے تھانوی صاحب نے لوح محفوظ کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تسلیم کیا ہے) کی تشریح میں داعی قاری کی شرح قصیدہ بردہ بنام ”الزبدۃ الصمدۃ“ سے ایک اقتباس نقل کر کے وضاحت طلب کی گئی جس کا خلاصہ اور مفہوم یہ ہے کہ

”لوح محفوظ کا علم علوم نبی سے ایک کڑا ہے اور لوح محفوظ کا علم حضور

کے مکتوب علم سے ایک سطر اور اس کے سمندروں میں سے ایک نہر

ہے۔“

تو اس کے جواب میں تھانوی صاحب ملا علی قاری علیہ الرحمہ کی عبارت کی مختلف

توجہات کر کے آخر میں لکھتے ہیں

”پس اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کا لوح محفوظ کے عدم پر مشتمل ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔“

یہ کیسی دورخی ہے کہ آپ مقدم پر تھ لوی صاحب نے قصیدہ بردہ شریف کے شعر
 ...
 یہاں تک کہ اگر آپ کی تعلیم سے دوسروں کو بھی لوح محفوظ کا علم میسر ہو سکتا ہے۔ یہی
 دوسرے مقدم پر ان تھ لوی صاحب نے قصیدہ بردہ کے اسی شعر کی تشریح میں مدعی قاری
 کی کھینچا ہے۔ تو جب جہرتے ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے لوح محفوظ کے عدم
 ثابت ماننے سے کار برد یہ تھ لوی صاحب کی دورخی کا واضح ثبوت ہے۔ یہ شعر یہ بھی
 مشرین مفسرین دیندی حضرات کے سپر بر قائل ہے کہ یہ موبی حقیر احمد صلاتی
 اعظمی دیندی صاحب نے قصیدہ بردہ شریف کی شرح میں اسی شعر (جس میں حضور کے
 لیے لوح محفوظ کا نام حاصل ہونا لکھا گیا ہے) کی تشریح کر کے سے حال چلتے ہوئے یوں
 لکھا ہے کہ

”اس شعر میں بعض مسائل مختلف فیہ ہیں اس لیے یہاں اس کی تفصیل
 ترجیح کی ضرورت نہیں ہے۔“

(ذکر سید الکواکب شرح قصیدہ بردہ صفحہ ۳۳۵ مطبوعہ دار الفکر، دار العلوم اسلامیہ ۱۳۷۷ ذی القعدة الحرام
 ۱۴۱۱ھ)

حال تکہ ان دیندی حضرات کے برخلاف سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز
 محدث دہلوی، تفسیر عزیزی میں لکھتے ہیں:

”اطلاع بر لوح محفوظ بطلان و بدین نقوش نیز ز بعض اولیاء بتواتر
 ”قول است۔“

(تفسیر عزیزی فارسی، جلد ۳، تفسیر سورۃ الجن صفحہ ۲۱، مطبوعہ مکتبۃ المصطفیٰ کالی روز کوئٹہ)

لوح محفوظ قطع ہونا بلکہ اس سے مضمون و دلیلیہ برائے اہل
 سے تو اتر کے طور پر منقول ہے۔“

(تفسیر عزیزی، جلد ۳، صفحہ ۳۰۵ مطبوعہ مکتبۃ المصطفیٰ کالی، ۱۴۱۱ھ)
 اس عبارت سے ثابت ہوا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی محض اولیاء کو
 لوح محفوظ کا علم حاصل ہونا تو اتر سے ثابت مانتے ہیں۔ درجہ پیش کیے گئے حوالہ جات
 سے یہ بات واضح ہے کہ دیندی حضرات انبیاء علیہم السلام سے بھی لوح محفوظ کا علم ہونا
 تسلیم نہیں کر رہے۔ اختلاف و عداوت قرار دے کر علماء اہلسنت پر اعتراض کرنے والے
 رب نور بخشی ابو بندی اور ان کے ہم نوا تائیں کیا یہ انکی حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
 نسبت سے عداوت نہیں؟

موبی اشرف علی تھ لوی دیندی صاحب کی دوسری دورخی
 حضور پر بیگانہ ایک وقت میں متعدد جگہ موجود نہیں ہو سکتے پہلے رخ

مجلس میلاد شریف میں حضور پر بیگانہ کے تشریف لے کے متعلق پوچھے گئے ایک
 سوال کے جواب میں موبی اشرف علی تھ لوی دیندی صاحب لکھتے ہیں کہ
 ”اگر ایک وقت میں کئی جگہ محفل منعقد ہو تو آپ سب جگہ تشریف لے
 جائیں گے یا نہیں؟ یہ تو ترجیح بد مرئج ہے کہ کہیں جاویں کہیں نہ۔
 جاویں، اور اگر سب جگہ جاویں تو وجود آپ کا واحد ہے ہزار جگہ کس
 طور جا سکتے ہیں۔“

(ادارہ الفتاویٰ، جلد ۳، صفحہ ۲۳۵، کتاب الہدایات، مطبوعہ مکتبۃ سید احمد طیبہ، مقابلہ دارالعلوم حقایق کونڈہ خٹک)
 یہاں تھ لوی صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعدد محافل میلاد میں
 تشریف لے گئے کو اس لیے تسلیم نہیں کیا کہ جسم واحد بیک وقت متعدد جگہوں پر موجود نہیں ہو سکتا۔

حضرت آدم علیہ السلام اور دیگر انبیاء ایک وقت میں متعدد جگہ موجود ہوئے دوسرا رخ
 لیکن اسکے برعکس تھ لوی صاحب اپنی کتاب نشر لطیب میں لکھتے ہیں:

”حضرت آدم علیہ السلام جمیع انبیاء میں اس کے قبل بیست ہزار سال قبل میں بھی مل چکے ہیں اور اسی طرح وہ اپنی قبر میں بھی موجود ہیں اور اسی طرح بقیہ سموات میں جو نبیاء کو دیکھا سب جگہ جگہ تشریف رکھتے ہیں اور دوسرے مقامات پر ان کی روح کا تمثال ہوا یعنی غیر عصری جسد سے جس کو صوفیہ جسم مثالی کہتے ہیں روح کا تعلق ہو گیا اور اس جسد میں تعدد بھی اور ایک وقت میں روح کا سب کے ساتھ تعلق بھی ممکن ہے۔“

(شہادۃ صوفیہ، ج ۱، صفحہ ۱۰۷، شہادۃ صوفیہ، ج ۲، صفحہ ۱۰۷، شہادۃ صوفیہ، ج ۳، صفحہ ۱۰۷)

تھانوی صاحب نے شہادۃ صوفیہ کے علاوہ اپنی دوسری کتب میں بھی اولیاء کا بیک وقت جسد واحد کے ساتھ متعدد جگہ موجود ہونا نقل کیا ہے اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔ تھانوی صاحب محمد انصاری مجذوب نامی بزرگ کے متعلق نقل کرتے ہیں کہ

”آپ کی کرامتوں میں سے یہ ہے کہ آپ نے ایک دفعہ تیس شہروں میں خطبہ اور نماز جمعہ بیک وقت پڑھا ہے اور کئی کئی شہروں میں ایک ہی شب ہی شب بائیس ہوتے تھے۔“

(جمال الاولیاء، ص ۱۹۸، ممتاز اکیڈمی، فضل الہی، رکیٹ چوک اردو بازار لاہور)

اسی کتاب میں تھانوی صاحب ایک بزرگ محمد الشربینی کے متعلق حضرت امام شہرانی سے نقل کرتے ہیں کہ

”ن کی اولاد کچھ تو منکب مغرب میں مراکش کے بادشاہ کی بیٹی سے تھی۔ کچھ اولاد بلخ و ہند میں اور کچھ بلخ و کرمیر میں تھی۔ آپ ایک ہی وقت میں ان تمام شہروں میں اپنے اہل و عیال کے پاس ہوا کرتے اور ان کی ضرورتیں پوری فرما دیتے تھے اور ہر شہر والے یہ سمجھتے تھے کہ وہ انہی کے پاس قیام رکھتے ہیں۔“

(جمال الاولیاء، ص ۱۹۸، ممتاز اکیڈمی، فضل الہی، رکیٹ چوک اردو بازار لاہور)

تھانوی صاحب ایک ابدال کے بیک وقت متعدد جگہ دیکھے جانے کو حاجی امداد اللہ مہاجر کی سے ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں کہ

”میں نے دہلی میں ایک ابدال کو دیکھا تھا ایک آن واحد میں مختلف مقامات پر بیک وقت تھا۔“

(مدار الحق، ص ۱۹۸، اسلامی کتب خانہ، فضل الہی، رکیٹ چوک اردو بازار لاہور)

یہ واقعہ تھانوی صاحب نے شام امدادیہ (صفحہ ۱۰۷، مطبوعہ کتب خانہ شرف الرشید شہادۃ صوفیہ، ج ۱، صفحہ ۱۰۷، شہادۃ صوفیہ، ج ۲، صفحہ ۱۰۷، شہادۃ صوفیہ، ج ۳، صفحہ ۱۰۷) میں بھی بیان کیا ہے۔ مہاجر کی تھانوی صاحب کی اور کئی ملاحظہ کیجئے کہ ”امداد اللہ“ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعدد نقل میں تشریف لانے کو جسم واحد ہونے کی وجہ سے تسلیم نہیں کیا جاتا۔ دوسری طرف آپ سے یہ بھی ملاحظہ کیا کہ اپنی دوسری کتب ”نشر لطیف“، ”جہان اولیاء“، ”امداد اللہ شائق“ اور ”شام امدادیہ“ میں حضرت امیر علیہ السلام سمیت دیگر انبیاء و اہل بیت و اہل بیت و اہل بیت کے لئے تھانوی صاحب نے متعدد واجب مثنائی تسلیم کر لئے۔ یہاں دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔

پہلا سوال شخص واحد کے بیک وقت متعدد جگہ موجود ہونے کے متعلق ان واقعات کو بلا ٹکار نقل کرتے ہوئے یہاں تھانوی صاحب کو اپنے یہ الفاظ یاد کیوں نہ آئے کہ

”وجود آپ کا وہاں ہر جگہ کس طور پر ہو سکتا ہے۔“

(امداد اللہ، ج ۱، صفحہ ۱۰۷، کتاب الہدایات، مکتبہ سید احمد شہید، انتقال دار العلوم نظامیہ اکوڑہ، خٹک)

دوسرا سوال بیک وقت مختلف محافل میں، دہلی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے متعلق یہ چہمے جسے سوال کے جواب میں تھانوی صاحب نے یہاں جسم مثنائی کے ساتھ حضور ﷺ کا متعدد جگہ پر موجود ہوسکتا کیوں بیان نہیں کیا؟ یاد رہے کہ ہمارے یہ دعویٰ ہیں کہ آپ ہر محفل میں ضرور باخبر و تشریف لاتے ہیں مگر بیک وقت متعدد جگہ تشریف مانا چاہیں تو آپ کی ذات قدس کے لئے یہ امر محال بھی نہیں ہے۔ آپ جہاں چاہیں تشریف لے جاسکتے ہیں

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کی تیسری دورخی

حضور ﷺ نور تھے اس لئے آپ کا سایہ نہ تھا پہلا رخ

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عدم سایہ کے متعلق بیان کرتے ہیں کہ

”ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سر تا پا نور ہی نور تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں ظلمت نام کو بھی نہ تھی اسی لئے آپ کے سایہ نہ تھا کیونکہ سایہ کے لئے ظلمت لازمی ہے۔“

(شکر النعمہ، صفحہ ۲۶، مشولہ مواعد اشرفیہ جلد ۲، ۱۰، شرکت تھانوی دفتر رمارہ الاجاء ہندی روڈ کراچی)

حضور ﷺ کے عدم سایہ کے لئے نورانیت سے استدلال درست نہیں دوسرا رخ

دوسری طرف یہی تھانوی صاحب حضور ﷺ کے سایہ نہ ہونے کے بارے میں پوچھے گئے سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ

”سایہ نہ ہونے کی ایک روایت صریح بھی نہیں گزری صرف بعض نے ”واجعہ فی نوراً“ سے استدلال کیا ہے کہ نور کے سایہ نہیں ہوتا کیونکہ سایہ ظلمت ہوتا ہے مگر ضعف اس کا ہر ہے شاید حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سر پر ہر ہنا اس کی اصل ہو کیونکہ اس صورت میں ظاہر ہے کہ سایہ نہ ہوگا لیکن خود مصحاح میں روایت ہے کہ آپ کے سر مبارک پر بعض اوقات سفر میں صحابہ کپڑے کا سایہ کئے ہوئے تھے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ابر کا رہنا بھی دائمی نہ تھا۔“

(مداد الفتاویٰ جلد ۵ صفحہ ۳۶۲، ناشر ادارہ اشرف العلوم مولوی مسافر خانہ کراچی)

ملاحظہ کیجئے کہ ”شکر النعمہ“ میں عدم سایہ کے لئے حضور ﷺ کی نورانیت سے یہ استدلال کیا کہ آپ سر تا پا نور ہی نور تھے آپ میں ظلمت نام کو بھی نہ تھی سی وجہ سے آپ کا

سایہ بھی نہ تھا کیونکہ سایہ تعمیر کرنے کی صورت میں آپ کے ظلمت لازم آتی ہے لیکن ”مداد الفتاویٰ“ میں اس کے برعکس عدم سایہ کے متعلق نورانیت سے استدلال کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔ حدیث تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ شاید حضور ﷺ سر مبارک پر ہر ہنا اس کی اصل ہو جس وجہ سے سایہ نہیں پڑتا تھا لیکن اس کے بھی داعی ہوے کا انکار کرتے ہوئے تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ

”ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) کا یہ بھی داعی (بیشک) نہ تھا۔“

یہ بھی تھانوی صاحب کی تضاد بیانی ہے کہ ایک کتاب میں جس دلیل سے اپنے عقیدہ کو ثابت کیا، دوسری کتاب میں اپنی اسی دلیل کو ضعیف کر کے رکھ دیا اور عدم سایہ کو دائمی تسلیم کرنے سے بھی انکار کر دیا۔

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کی چوتھی دورخی

ملکہ بلقیس کی حکومت سے عورت کی حکمرانی کے جائز ہونے پر

استدلال کرنا درست نہیں دوسرا رخ

تھانوی صاحب اپنی فقیر ”جہاں القرآن“ میں ملکہ بلقیس کے قصہ سے عورت کی حکومت کے جائز ہونے کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”ہماری شریعت میں عورت کو بادشاہ بنانے کی ممانعت ہے پس بلقیس کے قصہ سے کوئی شبہ نہ کرے اول تو یہ فعل مشرکین کا تھا دوسرے اگر شریعت سلیمان علیہ السلام نے اس کی تقریر بھی کی ہو تو شرع محمدی میں اس کے خلاف ہوتے ہوئے وہ جہت نہیں۔“

(جہاں القرآن، فقیر سوز گل، صفحہ ۷۴، ناشر تاج پبلشرز پری وال، لاہور)

ملکہ بلقیس کی حکومت سے عورت کی حکمرانی کے جائز ہونے پر استدلال پہلا رخ لیکن دوسری طرف یہی تھانوی صاحب عورت کی حکمرانی کے جواز کے متعلق ملکہ

مولوی حماد دیوبندی اور دیوبندی مجلہ ”نور

سنت“ میں زبردست ٹکراؤ

میشم عباس قادری رضوی

massamrazvi@gmail.com

آخر عوم شمسٹائش کی بناء پر مفتی شریعہ کے فتویٰ پر عمل نہ کرے یا کسی عالم کی تحقیق اپنے مسلک کے دوسرے عالم کی تحقیق سے مختلف ہو جائے تو وہ خود دہرے دشنام ہندو بندی حضرت سے بغاوت قرار دیتے ہیں جیسا کہ مولوی رب نوری (در اصل عزیز اللہ نور مفتی) صاحب نے ”احمد رضا کے ہائی بریلوی“ نامی اپنے رسالہ میں یہ تاثر دینا چاہا ہے (اس کا مختصر ورژن مل جواب لہ جو بکھر حق شمارہ نمبر 9 میں راقم نے ”اکابر دیوبند سے ہائی دیوبندی“ کے نام سے لکھ دیا ہے وہاں ملاحظہ کریں)

زیر نظر مضمون بھی بغاوت کے اسی دیوبندی تصور کے مطابق دیوبندی حضرت کے لئے بطور مدح و تہلیل لکھا جا رہا ہے جس کی گفٹیں یہ ہے کہ دشنام ہندو بندی نوہ کے ایک مستند عالم صاحب نے اپنے نو مودود دیوبندی مذہب کے حامی و پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کی کتاب ”صراطِ مستقیم“ میں درج جناب رسول اللہ ﷺ کی گستاخی پر مبنی مشہور گستاخانہ عبارت کے متعلق لکھا ہے

”اس پر وہی گندے کے جھوٹے ہونے کی سب سے بڑی شہادت ہی

یہ ہے کہ جس شخصیت کو اس عبارت کے حوالے سے ہد نام کیا جا تا رہا

(یعنی شاہ اسماعیل شہید) ان کا تو اس عبارت سے تعلق نہیں مگر

بریلویوں کا سارا زور شاہ شہید پر لگے گا حیف صد حیف! اور نہ قیامت

اللہ کے یہاں جب ثابت کرنا پڑے گا تو یہ لوگ کیا جواب دیں گے؟
کیا انہوں نے صراطِ مستقیم کے آغاز میں یہ نہیں پڑھا کہ جس باب کی عبارت پر اعتراض کیا جا رہا ہے وہ شاہ اسماعیل نے نہیں لکھا بلکہ کہنے والے سید احمد شہید اور جمع کرنے والے مولانا عبدالحی بڑھانوی ہیں؟ مگر مولانا احمد رضا خان سے لے کر دورِ حاضرہ کے بریلوی علماء تک سب ایک ہی جھوٹ کو دیدہ دلیری سے دہراتے چلے جا رہے ہیں۔ فالی اللہ اشعکی“

(دوسرے مستقیم منہ سات ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳

چانوروں میں کتے اور سونڑ کا نام بھی شامل کر کے ایسا لکھیں گے کہ

”نہر میں اپنے خیال کو دیوبندی علماء کی طرف لے جانا اگرچہ وہ

دیوبندی اکابر رشید گنگوہی، ضیل ابھیٹھوی، قاسم نانوتوی، اشرف

تھانوی ہی کیوں نہ ہوں گائے، گدھے، خنزیر اور کتے کے خیال میں

ڈوب جانے سے زیادہ برا ہے؟“

اگر واقعی دیوبندیوں میں ہمت ہے تو اپنے مجلہ ”نورِ سنت“ کے اگلے شمارہ میں

دیوبندی علماء کے بارے میں کی طرح دیوبندیت کے شرع برادرین تائید کر دیں گے۔

دیوبندی صرف جناب رسول اللہ ﷺ کے متعلق ہی نہیں بلکہ اپنے اکابر کے متعلق بھی یہاں

کہا درست سمجھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی مزید نالی والی بات اس لیے کی گئی ہے کہ اپنی کتاب

”تہذیبِ اسلامیہ“ میں امام ابو ایوب، امیر دہلوی، امیر دہلی، امیر دہلی، امیر دہلی، امیر دہلی،

کے لیے انبیاء کے لیے ذرہ ناچیز سے کم تر جیسے الفاظ استعمال کیے ہیں۔

سہ تو ان قتاس

”حضرت شہید کے عشق و محبت میں ڈوبے ہوئے اس جملے کا مطلب

خان صاحب اور ان کے متبعین کی سمجھ میں نہیں آ رہا۔“

(مختصر رسالت کریم، شمارہ ۹، صفحہ 33)

آٹھواں اقتباس:

”حضرت شہیدیؒ زیر بحث الہامی عبارت۔“ (مختصر رسالت کریم، شمارہ ۹، صفحہ 34)

قارئین کرام! اپنے آپ نے مولوی محمد دیوبندی صاحب کی کتاب کے حوالے

سے ملاحظہ کیا کہ انہوں نے ”صراطِ مستقیم“ کی گستاخانہ عبارت کو مولوی اسماعیل دہلوی کی

عبارت متناہیہ کرنے سے انکار کیا بلکہ جو اسے دہلوی صاحب کی عبارت کہے سے جھوٹا قرار

دیا۔ لیکن دوسری طرف دیوبندی مجلہ ”نورِ سنت“ کے مندرجہ بالا حوالہ جات سے ان کے

مولوی اسماعیل دہلوی کی عبارت کو مولوی محمد دیوبندی صاحب کی عبارت کہے سے جھوٹا قرار

دیا۔ لیکن دوسری طرف دیوبندی مجلہ ”نورِ سنت“ کے مندرجہ بالا حوالہ جات سے ان کے

مولوی اسماعیل دہلوی کی عبارت کو مولوی محمد دیوبندی صاحب کی عبارت کہے سے جھوٹا قرار

دیا۔ لیکن دوسری طرف دیوبندی مجلہ ”نورِ سنت“ کے مندرجہ بالا حوالہ جات سے ان کے

مولوی اسماعیل دہلوی کی عبارت کو مولوی محمد دیوبندی صاحب کی عبارت کہے سے جھوٹا قرار

دیا۔ لیکن دوسری طرف دیوبندی مجلہ ”نورِ سنت“ کے مندرجہ بالا حوالہ جات سے ان کے

مولوی اسماعیل دہلوی کی عبارت کو مولوی محمد دیوبندی صاحب کی عبارت کہے سے جھوٹا قرار

دیا۔ لیکن دوسری طرف دیوبندی مجلہ ”نورِ سنت“ کے مندرجہ بالا حوالہ جات سے ان کے

مولوی اسماعیل دہلوی کی عبارت کو مولوی محمد دیوبندی صاحب کی عبارت کہے سے جھوٹا قرار

دیا۔ لیکن دوسری طرف دیوبندی مجلہ ”نورِ سنت“ کے مندرجہ بالا حوالہ جات سے ان کے

مولوی اسماعیل دہلوی کی عبارت کو مولوی محمد دیوبندی صاحب کی عبارت کہے سے جھوٹا قرار

دیا۔ لیکن دوسری طرف دیوبندی مجلہ ”نورِ سنت“ کے مندرجہ بالا حوالہ جات سے ان کے

مولوی اسماعیل دہلوی کی عبارت کو مولوی محمد دیوبندی صاحب کی عبارت کہے سے جھوٹا قرار

دیوبندی حضرات کا اپنے پیر و مرشد سید احمد رائے

بریلوی کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھانا

میشم عباس قادری رضوی

massam.qadiri@gmail.com

دیوبندی حضرات کی رسول و نبی ان کی کتابوں کا مطالعہ کرنے والے منصف و
ایماندار شخص۔ مگر یہیں یہودی ہم اہل سنت و جماعت پر شرک کا گناہ و نا اہل گناہ لگانے والے
دیوبندی حضرات اپنے مرشد "بریلوی" کے لئے وہ صفات بد چون و چرا تسلیم کر بیٹے
ہیں جن کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تسلیم کرتے ہوئے انہیں شرک نظر آتا ہے۔
جس کی کو میری کتابت کی تفصیل مضمون ہو تو وہ رئیس اقریر حضرت علامہ ارشد القادری
رحمۃ اللہ علیہ کے دو کتب "زلزلہ" اور "زیر زلزلہ" ملاحظہ کرے۔ جو اس موضوع پر کافی وضاحت
ہیں ان کے مطالعہ سے آپ پر دیوبندی حضرت کی پیر پرستی بالکل واضح ہو جائے گی۔ سر
دست دیوبندی حضرات کی اپنے پیر و مرشد کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھانے کی
ایک مثال ملاحظہ کریں۔

علامہ دیوبند کے "فتیہ النفس" اور "غوث اعظم" مولوی رشید احمد گنگوہی
دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

"غیر سعید کو ہزار بار کہنا بھی مفید نہیں چنانچہ ابو جہل کو ہادی اعظم

صلی اللہ علیہ وسلم سے ہدایت نہ ہو سکی۔"

(انقلاط الدینی مشورۃ تابعت رشید ص ۸۱ مطبوعہ ادارہ اسلامیات ۱۹۰۰ تا ۱۹۰۱ء لاہور)

یعنی گنگوہی صاحب کے بقول بڑے آدمی کو ہزار بار بھی سمجھ پا جائے تو وہ
ہدایت نہیں پاسکتا کہ ابو جہل حضور ﷺ کی تبلیغ کے باوجود بھی ہدایت نہیں پاسکتا

ب دوسری طرف امام نوویہ اسماعیل دہلوی کے پیر و مرشد احمد رائے بریلوی کے بارے
میں ان کے ایک عقیدت مند نے قصیدہ لکھا جسے مولوی جعفر تھانی سہری صاحب اور ان سے
مولوی ابوالحسن علی ندوی صاحب نے نقل کیا ہے اس قصیدہ میں سید احمد رائے بریلوی
صاحب کے بارے میں ایک شعر یوں لکھا ہے

وعظ میں اس کے یہ تاثیر کہ پڑھ لیں گلہ

لذت و غری و منات اور نمل بھی فر فر

(تواریخ عجیبہ مرسوم بہ سوانح احمدی ص ۸۶ مطبوعہ دارالافتاء دہلی ۳۰۹ ہجری، سیرت سید احمد شہید از ابوالحسن
علی ندوی ص ۳۰ مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی، سیرت سید احمد شہید از ابوالحسن علی ندوی ص ۳۰ مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)

اس شعر کا مطلب ہے کہ سید احمد رائے بریلوی صاحب کے وعظ میں اس قدر
تاثیر ہے کہ اگر وہ بے روح بتوں کے سامنے وعظ کریں تو وہ بھی فر فر گلہ پڑھ کر ایمان
سے آئیں۔ نعمۃ المروح وغیرہ کتب پر خواخواہ اعتراض کرنے والے دیوبندی حضرات
سے سوال ہے کہ بتائیے گنگوہی صاحب کی تصریح کے مطابق ابو جہل کو حضور ﷺ کی
ہدایت کام نہ آ سکی لیکن آپ کے سید احمد صاحب میں یہ کمال ہے کہ ان کی تبلیغ سے مت
بھی گلہ پڑھ سکتے ہیں۔ بتائیے ایسا کہنا سید احمد رائے بریلوی کو جناب رسول اللہ ﷺ
سے بڑھانا ہے یا نہیں؟ اس کا جواب دینے والے صاحب یاد رکھیں کہ جو بھی جواب آپ
دیں وہ مدلل ہو دیوبندی مذہب کے ساتھ متعارض نہ ہو۔

المنصف و جماعت بریلوی کے مسلمان ہیں: (دیوبندی مولوی کا اقرار)

مولوی عبدالرحمن دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

"میں اپنی اس کتاب میں پہلے بھی کئی دفعہ ذکر کر چکا ہوں اور

اپنی مسجد میں بھی لکھ رکھا ہے کہ میں بریلوی حضرات اور غیر مقد

حضرات کو پکا مسلمان جانتا ہوں۔"

(تبیہ بیوت آخری صفحہ سلف حافظ عبدالرحمن شاہ عالمی مظاہر غرضی غیبی نقیص الحسنی دیوبندی و مین شاہ
دیوبندی، مطبوعہ مکتبہ سرور پور پٹنن مطبوعہ ۱۹۰۱ء لاہور)

(میشم عباس قادری رضوی)

مقدمین ائمہ اربعہ مولوی عبدالماجد دریابادی دیوبندی
کے نزدیک شرک فی النبوت کے مرتکب ہیں

یشتم عباس قادری رضوی

massam qadri@gmail.com

مقدم کی عام فہم تعریف یہ ہے کہ جو بڑا دلیل طلب کئے جہتہ کی تقلید کرے اسے
مقدم کہتے ہیں لیکن مولوی عبدالماجد دریابادی صاحب لکھتے ہیں کہ

”دل کہتا ہے کہ یہ صورت تو شرک فی النبوت کی سی ہے آنکھ
بند کر کے اتباع تو صرف نبی معصوم کا کیا جاتا ہے باقی اور کوئی
صاحب کیسے ہی بزرگ ہوں بہر حال رائے میں بھی غلطی کریں گے
اور عمل میں بھی اور یہ نہ ہو تو پھر ان میں اور معصوم میں فرق ہی کیا
رہے گا۔“ (حکیم الامت ص ۲۷۳ مکتبہ مدنیہ دارالاندلس لاہور)

اس کے بعد دریابادی صاحب صحابہ کرام کو عملی معصیتوں اور اجتہادی مغزشوں کا
مرتکب کہنے کے بعد امام سوبانیہ، دی اسماعیل دہلوی کے متعلق ایک روایت بیان کرتے
ہوئے لکھتے ہیں کہ

”مولانا محمد اسماعیل جب کسی خاص مسئلہ میں اُن (یعنی سید احمد
اپنے پیرومرشد) سے گفتگو کرتے کرتے خلاف ادب سمجھ کر رگ
گئے تو آپ نے فرمایا کہ یہ تو شرک فی النبوت ہے۔“

(حکیم الامت ص ۲۷۳ مکتبہ مدنیہ دارالاندلس لاہور)

مطور بالا سے یہ بات واضح ہوگئی کہ عبدالماجد دریابادی صاحب کے نزدیک
آنکھ بند کر کے غیر نبی کا اتباع کرنا شرک فی النبوت ہے لیکن دوسری طرف مولوی ضیاء

القاسمی دیوبندی صاحب یوں لکھتے ہیں کہ

”میرا مسلک ہے کہ میرے اکابر علمائے دیوبند جتہ الاسلام حضرت
مولانا محمد قاسم نانوتوی (قدس سرہ) قطب عام حضرت مولانا رشید
احمد گنگوہی، حکیم الامت حضرت مولانا شرف علی قانوی، شیخ اعرب
والعجم حضرت مولانا حسین احمد مدنی (قدس سرہ) جن مسائل پر علمی
تحقیق کر کے ہمارے لئے رہ متعین کر گئے ہیں میرے جیسے علم و عمل
سے عاری افراد کو انہی راستوں پر آنکھیں بند کر کے چلنا چاہیے۔“

(مجموعہ رسائل قاسمی ص ۳۳۲ مکتبہ قاسمیہ بلاک غلام محمد پور فیصل آباد)

اسی مجموعہ رسائل میں ایک اور جگہ قاسمی صاحب لکھتے ہیں کہ

”میں نے طوفانوں میں بھی اپنے اکابر کے مسلک کو نہیں چھوڑا اور
میں اسی میں اپنی محابت اور اسی کو اپنے لئے سرمایہ افتخار سمجھتا ہوں
یہی نہیں باقی مسائل میں بھی میں نے جمہور اہل سنت کے مسلک ہی
کو حزنہ جانا بنایا اور علمائے دیوبند نے اہل سنت کے مسلک کو جس
تعبیر سے صحیح سمجھ کر اپنایا میں اسی راہ پر سلا متی سمجھتا ہوں۔“

(مجموعہ رسائل قاسمی ص ۳۳۱ مکتبہ قاسمیہ بلاک غلام محمد پور فیصل آباد)

شروع میں مولوی عبدالماجد دریابادی صاحب کے پیش کئے گئے حوالہ جات

سے ثابت ہوتا ہے کہ مولوی ضیاء القاسمی دیوبندی صاحب بلا دلیل آنکھیں بند کر کے اپنے
اکابر کی پیروی کرنے کی وجہ سے ”شرک فی النبوت“ کے مرتکب ہیں۔

علمائے دیوبند سے دو سوال:

پہلا سوال مولوی عبدالماجد دریابادی دیوبندی صاحب کے موقف کے مطابق مولوی
ضیاء القاسمی دیوبندی صاحب ”آنکھیں بند کر کے“ اکابر دیوبند کا اتباع کرنے کی وجہ سے
”شرک فی النبوت“ کے مرتکب ٹھہرے اس کے علاوہ تمام مقلدین ائمہ اربعہ بلا دلیل

(بقول دریا بادی آنکھیں بند کر کے) اپنے سہمہ کی تقلید کر کے مشرک قرار پاتے ہیں۔ یہاں سول یہ ہے کہ مولوی عبداللہ جددریا بادی دیوبندی کا یہ موقف درست ہے یا نہیں؟ سے درست تسلیم کرنے کی صورت میں تمام مسلمان مقلدین ائمہ و جہائے عدوہ دیوبندیہ (جو خود کو حنفی کہتے ہیں) بھی شرک فی النبوۃ کے مرتکب ٹھہرتے ہیں اور اگر دریا بادی صاحب کا موقف غلط ہے تو جس شخص کے موقف سے تمام مسلمان مقلدین ائمہ و جہائے عدوہ شرک فی النبوۃ کے مرتکب قرار پائیں اس کے متعلق کیا حکم شرعی ہے؟

دوسرا سوال (کتاب ”حکیم رمت“ سے پیش کیا گیا وہ اقتباس جس میں امام دوبیہ مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کون کے پیر و مرشد سید احمد صاحب نے ”شرک فی النبوۃ“ کا مرتکب قرار دیا تھا) کیا اسماعیل دہلوی صاحب نے اس ”شرک فی النبوۃ“ سے تو بہ شریعت کی تھی یا نہیں؟ اگر نہیں کی تو مسلمانان اہل سنت پر شرک کے فتوے لگانے والے مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کے متعلق کیا حکم شرعی ہے؟

ابن تیمیہ کی مذمت دیوبندی عام کے قسم سے (میشم عباس قادری روضی) خیر پختونخواہ (سرحد) کے ایک دیوبندی مولوی صاحب ابن تیمیہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”ائمہ مجتہدین اور علماء محققین نے مانے قائم کی تھی کہ ابن حمید بہت جھوٹا اور گمراہ ہوئے اخلاق کا مالک تھا۔“

(توبہ التفصیل فی باب الوسیلہ المعروف کتاب الوسیلہ صفحہ ۹۷ مطبوعہ

مکتبہ مینیہ افندس، رکیٹ روڈ کابلی تھانہ قصہ خونی پشاور)

یہ کتاب مفتی شیعہ تراجمی، مولوی احتشام الحق تھانوی مولوی شمس الحق

دہلوی و مولوی عبدالرحمن دیوبندی صاحبان کی تصدیق سے۔

مولوی اقبال نعمانی دیوبندی صاحب کی جہالت یا دجل؟

خواجہ میثم عباس قادری روضی

massam qadiri@gmail.com

ان مضمون میں سیدی امام مسند مولانا اشرف احمد رضا جان و سید بریلوی پر مبنی رے والے دیوبندی اہل بیت کا ایک کارنامہ پیش کیا جا رہا ہے۔ یہ پڑھ کر ناصاف پسند قادری ضرور سمجھ جائے گا کہ جس شخص نے آپ محمدیہ امت کی حالت میں ”دیوبندی“ دوسروں پر اس منہ سے اعتراض کرتا ہے۔ اسکی تفصیل کچھ یوں ہے کہ ایک دیوبندی مولوی اقبال نعمانی صاحب سیدی اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے متعلق اعتراض کرتے ہوئے دیکھ کر حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے ہارے میں لکھتے ہیں کہ

”میں آپ کو صرف علی حضرت نے محدث دہلوی سے ہارے میں

پوچھ دیتا ہوں کہ یا اعلیٰ حضرت واقعہ ایسی بات ممکن ہے کہ حضرت

محدث دہلوی کی زبان و قلم سے خطہ برابر مغرور ہوئی ہو تو علی

حضرت جو ب دیتے ہیں کہ تم تو صرف نقطہ کے پرستے ہیں میں تو

کہتا ہوں کہ ان کی صرف یہ کتاب معارج النبوۃ ہی میں ہے

شمار غلطیاں موجود ہیں۔ (کام ٹریڈ منسٹر، لاہور، ۱۹۹۳ء، ۱۴۴ھ، ۱۴۴۰ء)

(ب) کتاب معارج النبوۃ کی کتاب ہے، اور اس کے مصنف امام

اہل سنت معتبر محقق تھے یا نہیں؟ جواب (ب) سنی و غلط تھے۔ کتاب

میں رطب و یابس سب کچھ ہے۔ آیا خیال شریف میں اعلیٰ حضرت کا

جو اس کے روح النبوۃ عربیہ میں کا مجموعہ ہے صحیح الخط سب کچھ
 اس میں سہاقت معتبرہ تحقیق میں صرف لی، سہاقتیں عسید حضرت
 مولانا عبدالحق محدث دہلوی سے ہارے ہیں۔ آپ کا باطل دہلوی علی
 حضرت تلمیذ کرتے۔

(فاضل ہندی سے ترجمہ ان کلام، اجماع کا تحفہ، چاند صفحہ 73، 74، مطبوعہ اجماع المسلمین، کریم
 پارک برادری روڈ لاہور)

نقل کیے گئے اس اقتباس میں مولوی اقبال نعمانی دیوبندی صاحب نے حضرت
 شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے کاروائی حضرت کے کلم سے ثابت کرنے کے لئے "احکام
 شریعت" کے کتاب "معارف النبوت" کے را میں قہار پیش کیا ہے۔ جبکہ حقیقت یہ ہے
 کہ کتاب "معارف النبوت" حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے نہیں بلکہ محدث معین
 امین احمد کا تالیف ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تالیف کا نام تو
 "مدارج النبوت" ہے جو سیرت و فضائل کے موضوع پر مشہور و معروف کتاب ہے۔ اور عرصہ
 دراز سے ہندوستان میں طبع ہو رہی ہے۔ (حیرت اس بات پر ہے کہ خود اقبال نعمانی
 دیوبندی صاحب نے بھی "حکام شریعت" سے کتاب کا نام "معارف النبوت" ہی رکھ لیا
 ہے)۔ اب آپا تو سائل سے ایک بات تو ضرور ثابت ہوتی ہے۔ یہی بات یہ کہ نعمانی
 دیوبندی صاحب نے جہالت کی وجہ سے "مدارج النبوت" اور "معارف النبوت" میں فرق
 نہ کر سکتے کی بنا پر "معارف النبوت" و حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تالیف قرار دے
 دیا۔ یہ پھر دوسری بات یہ ہے کہ دیوبندی فرقہ کے اکابر سے ملنے والی میراث (خوف خدا کی
 پراہ کی بغیر، حل و رجساری کا بڑا جھجکا ارتکاب کر کے اپنے دوق کی تسکین کرنے وان
 بری عادت) کی وجہ سے نعمانی دیوبندی صاحب نے ایک چال چلتے ہوئے "معارف
 النبوت" کو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے تالیف قرار دے کر اعتراض تو کر دیا۔
 نیت کی یہ چال کامیاب نہ ہو سکی۔ بلکہ شاہ دیوبندی فرقہ کی مزید رسولی کا سبب بن گئی۔

پر اعتراضات کرنے والے دشنام باز دیوبندی نوہ سے سوال ہے کہ مولوی اقبال
 دیوبندی صاحب کی اس حرکت کو آپ ان کی جہالت کہیں گے یا دھل؟ ("سارق")
 دیوبندی حضرات کے مظلوم "اسلام کے شکوک" مولوی ایسا مسکین دیوبندی
 صاحب نے ہم ان سمت کے روئے جسے جس کی صرف ملامت کرنے کا مشورہ آیا
 ہے۔ ان فہرست میں 173 نمبر پر مولوی اقبال نعمانی دیوبندی صاحب کی یہ کتاب
 "معارف النبوت" کے ترجمہ "ان کلام" میں ان کا تفسیر جاری ہے۔ ان کے نام کے ساتھ
 صاحب کی مطالعہ بریلویت سے چوری کی گئی کتاب "فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی
 جائزہ" صفحہ 602، 614 مطبوعہ اہل السنۃ والجماعہ 87 دہلوی، لاہور و سرگودھا طبع ان
 سنہ 2011

دعاء صحت کی اپیل

مناظر اسلام فاتح وہابیت حضرت علامہ ابو الحقائق غلام مرتضی ساقی
 مجددی دامت برکاتہم اعلیٰ یہ بیڑھیوں سے گر کر شہید رحیمی ہو گئے ہیں۔ قارئین کلمہ حق
 سے خصوصی استدعا ہے کہ حضرت موصوف نے لیے خصوصی دعا فرما میں تاکہ آپ
 جہد از جہد صحت یاب ہو کر اپنے تبیغی مشن کو بطریق احسن انجام دے سکیں۔ منظر
 سلام حضرت علامہ مولانا محمد علی حقانی رضوی (حیدرآباد) کی وادہ محترمہ نہایت علیل
 ہیں۔ ان کے لیے بھی خصوصی دعا کی استدعا ہے۔ (ادارہ)

مولوی الیاس گھسن دیوبندی صاحب کی تضاد بیانی اور منہجوط الحواسی

میشم عباس قادری رضوی

massam qadiri@gmail.com

اس مضمون میں قارئین دیوبندی حضرات کے مزعومہ "سدام کے منظم" مولوی
الیاس گھسن صاحب کی ایک صریح تضاد بیانی مدخلہ کریں گے۔ جس کی تفصیل کچھ یوں ہے
گھسن صاحب اپنے اکابر دیوبند کے متعلق لکھتے ہیں:

"ہمارے اکابر کو اللہ کریم نے وہ مقام عطا فرمایا تھا کہ غیر بھی ان کی
تعریف لکھنے پر مجبور تھے اور ان کا مقام بریلوی عماء میں بھی مسلم ہے۔"

(حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 93، مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعہ، 87، جنوری لاہور سرگودھا)

گھسن صاحب اپنے اسی مدعا کو ثابت کرنے کے لئے ایک جگہ لکھتے ہیں:

"پروفیسر ڈاکٹر مسعود لکھتے ہیں "مولانا گنگوہی۔" (حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 100)

اس جگہ صفحہ پر مزید لکھتے ہیں:

"پروفیسر ڈاکٹر مسعود صاحب لکھتے ہیں مولانا اشرف علی تھانوی صاحب

قنادی مظہر یہ صفحہ 446 دوسری جگہ لکھتے ہیں مولانا اشرف علی تھانوی

مذکورہ مظہر مسعود صفحہ 450۔" (حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 102)

گھسن صاحب کے ان اقتباسات سے ثابت ہوا کہ ان کے اصول کی رُو سے
کسی شخصیت کے ساتھ "مولانا" لکھنا اس کی عظمت کو تسلیم کرنا ہے، (کیونکہ اپنے اسی مدعا
کو ثابت کرنے کے لیے گھسن صاحب نے ثبوت میں ڈاکٹر مسعود احمد صاحب کے وہ حوالہ

دلت پیش کئے ہیں جن میں دیوبندی علماء کے ناموں کے ساتھ مولانا لکھا گیا ہے۔)
ریش تحریر حضرت علامہ ارشد القادری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "زلزلہ" میں
دیوبندی عماء کے نام کے ساتھ مولانا لکھا تو اس کے متعلق مولوی نجم الدین امینی دیوبندی
نے اپنی کتاب "زلزلہ و زلزلہ" میں اعتراض کیا اس کا جواب رئیس تحریر حضرت علامہ
ارشد القادری رحمہ اللہ یوں دیتے ہیں

"میں اپنی مظلومی کی فریاد کہاں لے جاؤں؟ ایک عربی مدرسہ کے
فاضل کو میں نے مولوی، مولانا اور مولانا کہہ دیا تو میرے لئے کفر
دارتہ اوکا لٹوئی ہے اور پچاس سال سے یہ لوگ شریعت کو مولوی،
شری آند ثرائن کو ملا کہہ رہے ہیں تو یہ کپے مسلمان ہیں؟ مصنف کو
اگر یہ معلوم ہوتا کہ مولوی، مولانا اور مولانا یہ الفاظ اسلام و ایمان کی سند
کے طور پر استعمال نہیں کئے جاتے بلکہ ایک ٹاکل ہے جو ایک مخصوص
فہم کی تکمیل کے بعد لوگوں کو ملا کرتا ہے تو وہ ایسی کجی بات ہرگز نہ
سے نہیں نکالتے۔ کجی ہی کہا ہے کہنے والوں نے کہ یہی تعلیم
تھم تکلمہ بیٹا اچھے سیکھو اس کے بعد زبان کھولو یا قلم اٹھو۔"

(ریورہ برتہ، باب سوم، 310، 309، مطبوعہ ردی بیٹیکہ، 38، روہرہ، راجستھان)

حضرت علامہ ارشد القادری رحمہ اللہ کے اس جواب سے گھسن صاحب کے
اعتراض کی بوقسمی تو سب کے سامنے آشکار ہو گئی اور پروفیسر مسعود احمد صاحب نے بھی
دیوبندی عماء کے لیے "مولانا" بطور تعظیم استعمال نہیں کیا ہے کیونکہ پروفیسر
صاحب دیوبندی عماء کی تائید کے متعلق کبھی کبھی کتاب حسام الحرمین کی تصدیق کرتے تھے۔
(ہمارے پاس علامہ دیوبند کے ایسے کئی حوالہ جات موجود ہیں جس میں انہوں نے عماء
الہند و جماعت بریلی کے نام کے ساتھ لفظ "مولانا" استعمال کیا ہے اور ان کے لیے
"رحمۃ اللہ علیہ" جیسے دعائیہ کلمات استعمال کیے ہیں) چونکہ گھسن صاحب اس بات کے
قائل ہیں کہ کسی غیر کا ایسے تحلف و صرف مولانا لکھنا ہی اس کی معنی عظمت اور مقام

کے اعتراض کی دلیل ہے تو آئیے قارئین محسن صاحب کی نقد و بیانی اور (ن کے بیان
مرادہ صوں کے مطابق اہل سنت، انصاف سیدی اہل سنت و اہل طاعت و مقام
ہا متر فائز معترض صاحب سے قدم سے ملنے کے لئے اور اہل بیت سے یہی کہیں
محسن صاحب اپنی اسی کتاب میں سیدی اہل حضرت پیغمبر کے لئے خود بھی لکھتے ہیں
”مولانا احمد رضا خان“

(حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ، مئی 84، مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، 87، جنوری، لاہور، مروجہ)
ایک اور اہل سنت عالم کے لیے محسن صاحب لکھتے ہیں: ”مولانا قاری رضام
المصطفیٰ“ (حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ، مئی 84، مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، 87، جنوری، لاہور، مروجہ)

اس کتاب کے علاوہ اہل محسن صاحب نے مطالعہ بریلویت سے چوری کی
گئی اپنی ایک ور کتاب ”فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ“ میں بھی کئی مقامات پر
سیدی اہل حضرت امام ولست اشہ احمد رضا خان فاضل بریلوی اور دیگر علماء اہل سنت
وجہ امت بریلی کے ناموں کے نام کے ساتھ ”مولانا“ لکھا ہے۔ یہ وہ اپنے بیون کے لئے
اصول کے مطابق خود محسن صاحب اور ان کے مدد و کفر لہ مجھ دو دیوبندی صاحب سمیت
وہ تمام دیوبندی علماء جنہوں نے اکابر علماء اہل سنت وجہ امت بریلی کے ناموں کے ساتھ
مولانا لکھا ہے ان سب نے علماء اہل سنت کی عظمت اور ان کے عقائد کو تسلیم کر لیا ہے احمد
نند۔ یعنی جو اصول محسن صاحب نے قائم کر کے ہمارے خلاف استعمال کرنا چاہا خود محسن
صاحب بھی اس اصول کی زد میں آ گئے۔ گویا۔

و آپ اپنے دام میں صیاد آ گئے

یہ محسن صاحب کی محبوظ الخواص و تضاد بیانی کی ایک واضح مثال ہے۔

آخر میں ایک بات یہ کرنا چاہتا ہوں کہ محسن صاحب ہوش کے ناخن میں اور
خود بخود باطل کی حمایت کے جذبہ میں مزید ذیل و رسوائی ہوں۔ کیونکہ جب سے ”فرقہ
بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ“ اور ”فرقہ غیر مقلدین پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ“ نامی

ان وقتہ کتابوں کے متعلق رقم نے یہ کشف کیا ہے کہ آپ جناب سے اول اندر
یہ بریلویت سے ورتانی مذکر میں غیر مقصدیں کی نگریز وازی کے دال پر مبنی
یہ پد اہلیم شرف قادری صاحب کی کتاب ”پیشے کے گھر“ سے چوری کیا ہے تب
آپ کافی ذیل ہو چکے ہیں اس لئے مزید ورت ورتولی سے بچیں۔ و رہا کہ محسن
صاحب آپ کے سنے میں نے جو اہل کا غلط استعمال یا ہے اس پر ہر مت منیے گا
آپ کے انام ایہا میل دہلوی صاحب، اپنی کتاب ”تقریرت الامیرین میں نبیائے کس
لئے ذیل کا لفظ استعمال کر چکے ہیں اس لیے اگر میں نے آپ کے لیے یہ لفظ استعمال کر لیا
اس پر آپ کو برا نہیں مننا چاہیے اور اگر آپ نے برا مانا یا تو اس سے بھی ثابت ہوگا
دیوبندی دھرم میں علی سرکہ کرنے والا بددیانت شخص خود کو انبیاء سے بڑھ کر معزز سمجھتا ہے۔

☆☆☆☆☆

آپ سیدی میں دیدار مصطفیٰ کے فیض و بات کے لئے اسے کیا، نئے والی پٹی
نویست کی مرقہ کتاب

کریں

کیفیت تبارک و تعالیٰ کے سیرت النبی

آئیں دیدار مصطفیٰ

تصنیف لطیف

شیخ نجف محمد عبداللہ شراوین عمر کاظمی حضرت

ترجمہ و تحقیق

محمد امجد علی قادری چوہدری

ایضاد بلیکیشنز

ڈبل نسل، خوبصورت طباعت
فرسٹ فورم 8-جی ایم این ہڈنگ درہماد کیٹ لاہور
قیمت: 250 روپے
0302-3799955 0331-4503405

مولوی الیاس گھسن دیوبندی کے دجل و فریب کا

تحقیقی و تنقیدی جائزہ (قسط چہارم)

میثم عباس قادری رضوی

massam.qadin@gmail.com

مولوی حامد میاں دیوبندی اور مولوی ایس گھسن کی طرف سے

سیدی اعلیٰ حضرت پر کئے گئے ایک اعتراض کی حقیقت

مولوی حامد میاں دیوبندی صاحب نے سیدی اعلیٰ حضرت کے خلاف ایک رسالہ بنام "فاضل بریلوی کے فقہی مقام کی حقیقت" لکھا۔ جس کا کچھ حصہ مولوی ایس گھسن صاحب نے اپنی کتاب "فرقہ بریلویت" میں نقل کیا گھسن صاحب کے نقل کردہ حصہ میں مولوی حامد میاں دیوبندی صاحب نے سیدی اعلیٰ حضرت کے متعلق ایک سرخی "فاضل بریلوی کی مہمہ آرائی و فریب دہی" قائم کر کے اس کے صحن میں لکھ ہے کہ

"فاضل بریلوی لکھتے ہیں تھانوی صاحب نے سلب کلی کر دیا کہ اذان میں تقبیل کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں حالانکہ ایک ہزار سے زیادہ کتب فقہ میں یہ روایت موجود ہے۔" (اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام، صفحہ 35، 7، 8، 5) گذارش ہے کہ فاضل بریلوی کی عادت تھی کہ وہ بڑے جوش و کھٹکتے تھے اسی طرح انہوں نے یہاں بھی لکھ دیا ہے کئی سو سال سے قدوری، کنز الدقائق، شرح وقایہ اور ہدایہ کی ہر چہار جلد فقہ حنفی میں تمام مدارس میں دیوبندی ہوں یا بریلوی پڑھی

پڑھائی جاتی ہیں۔ ان میں تو یہ مسئلہ کہ اذان میں انگوٹھے چوسے، کہیں نہیں ہے معلوم نہیں وہ سر سے زیادہ کتب فقہ کون سی ہیں ان میں سے آپ ہزار نہیں صرف ایک سو فقہ کی ایسی معتبر کتابوں کا حوالہ لکھ دیں جو معتقدین کی نگاہوں میں ہوں۔ انگریزی اختلافی دور سے پہلے کی ہوں ورنہ ایسی مہمہ آرائیوں کے فریب میں آنا چھوڑ دیں اور خود بھی فریب دہی سے تائب ہوں۔"

(فاضل بریلوی کے فقہی مقام کی حقیقت، صفحہ 27، مدرسہ تجوید القرآن، رحمانیہ خالوخیل، ڈیرہ غازی خان، فرقہ بریلویت، پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 123، 124، مکتبہ اہل السنۃ و الجماعۃ، 87، جنوبی لاہور، رد سرور، ص 132، 133، طبع دہم)

جواب

مولوی حامد میاں کے اعتراض کے سخر میں ان کی نصیحت پڑھ کر اکابر دیوبندی جملہ زبیاں (جن کا ارتکاب وہ "سیف الہی" اور "شہاب ثاقب" سمیت کئی کتب میں کر چکے ہیں) یاد آئیں بعد جس فرقہ کے اکابر نے امان جہساری اور گستاخی جیسے شرمناک کارناموں سے داغ دار ہوں اس فرقہ کا دیوبندی عام ہم اہل سنت کس منہ سے نصیحت کر رہا ہے کہ فریب دہی نہیں کرنی چاہیے؟ حامد میاں صاحب پہلے ان شرمناک الزامات سے اپنے اکابر کا دامن تو صاف کریں پھر دوسروں پر اعتراض کریں۔ مولانا غلام رسول سعیدی صاحب نے "امام احمد رضا کا فقہی مقام" پر مقدمہ لکھا جو المیزان مکتبی "امام احمد رضا نمبر" کے صفحہ 197 تا 207 تک شامل ہے۔

سعیدی صاحب نے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی شان و فقاہت بیان کرتے ہوئے مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب سے مسئلہ تقبیل، بہا مین (نگوٹھے چوسنے) کے متعلق ہونے والے اختلاف کو بیان کیا ہے لیکن اس کے بیان میں ایک مقدمہ پر سعیدی صاحب سے اعلیٰ حضرت کا منشاء سمجھنے میں خط و قیام ہو گئی (یہاں اس کی مختصر وضاحت کی جا رہی ہے) پہلے علی حضرت کی عبارت اصل عبارت مدخلہ کریں جس سے

اس وضاحت کو سمجھنے میں آسانی ہوگی۔ اعلیٰ حضرت خاندانی کا ذکر کرتے ہوئے فرمات ہیں کہ
 ”مگر روایت فقہیہ فقہاء اچھا کر وہ سب کلمہ کہ کسی معتبر روایت سے
 ثابت نہیں صاف اغوائے عوام کیا ہے۔ کتب فقہ میں ہزار سے کم
 اسکے نظر میں ہیں کہ حکم فقہی پر جو حدیث نقل کی اس میں کلام
 کرایا گیا ہو اس سے روایت فقہی نامعتبر نہ ہو۔“

(الاجلہ ص 52 مطبوعہ رضوی پریس، لاہور چہارم)
 سیدی اعلیٰ حضرت اس عبارت میں تھانوی صاحب کے اس مغالطے (انگوٹھے
 پر ہونے والی روایت سے ثابت نہیں) کا رد کرتے ہیں اور فرماتے ہیں ”تھانوی صاحب نے
 عوام کے بہکانے کے لئے نقل کر دیا کہ انگوٹھے چومنا کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں
 حالانکہ سب فقہ میں مزرع قریب ہی مثال میں ہیں گی کہ قلم فقہی ثابت کرنے کے سے
 دیں میں جو حدیث نقل کی اس پر حکم بیان کر دیا لیکن اس سے ثابت ہونے والا حکم فقہی
 برقرار رکھا گیا۔ سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا یہ سہم مفہوم ہے لیکن سیدی
 صاحب نے یہاں لکھ دیا کہ ہزار سے زیادہ کتب فقہ میں انگوٹھے چومنے والی یہ روایت
 موجود ہے۔ جس سے فریق مخالف سیدی اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرنے کا موقع مل گیا۔“

حدیث ضعیف سے حم استحباب و کرمیت کے شرط کے متعلق سیدی اعلیٰ
 حضرت کے فرماؤں کی تصدیق بروہ شخص کرے گا جو سب فقہیہ کے مطالعہ سے شغف رکھتا ہے
 یہاں بھی اس کے کہ ہم خود مثالیں ذکر کریں، ستر ہے دیوبندی حضرت کے لئے بطور
 مدراجہ مثال دیوبندی، ہم کی کتاب سے ہی مختصر وصاحت نقل کر دی جاے۔

۱۔ مفتی رضا الحق دیوبندی صاحب کے لکھتے کو مفتی ایس ایو بندی صاحب
 نے ”بخیر العظیم فی الاستدلال بالحدیث الضعیف“ کے نام سے ترتیب دیا
 ہے اس کتاب میں ایک سرخی ”ضعیف حدیث سے ثابت ہونے والے
 مستحبات کی چند مثالیں“ قائم کر کے پہلی مثال بیان کرتے ہوئے دیوبندی

۱۔ وہی صاحب نے لکھا ہے کہ
 ”مواہ کے لئے کلمات اور فقہ فقہ کرنا مستحب ہے اور قیامت
 میں جلدی کہنا مستحب ہے اور جو روایت مشدول ہے وہ ضعیف ہے۔“
 (بحرہ طیب ص 52 مطبوعہ دارالعلوم دیوبند، لاہور چہارم)

دوسری مثال کے بیان میں لکھا ہے کہ
 ”ومسح الرقۃ (گردن کا مسح) مستحب ہے اور روایت ضعیف ہے۔“
 (بحرہ طیب ص 53 مطبوعہ دارالعلوم دیوبند، لاہور چہارم)

تیسری مثال میں لکھا ہے
 ”فقہاء نے لکھا ہے صلوۃ التیمم کی ضرورت مستحب ہے حالانکہ حدیث ضعیف
 ہے۔“ (بحرہ طیب ص 54 مطبوعہ دارالعلوم دیوبند، لاہور چہارم)
 چوتھی مثال بیان کرتے ہوئے لکھا ہے
 ”صلوۃ الاذانین مغرب کے بعد چھ رکعات مستحب ہے اور روایت
 ضعیف ہے۔“

(بحرہ طیب ص 54 مطبوعہ دارالعلوم دیوبند، لاہور چہارم)
 پانچویں مثال سے بحث لکھا ہے
 ”عاشوراء میں ”توسیع علی العیال“ (گھر والوں پر وسعت کرنے)
 کو عشاء کے مستحب قرار دیا ہے حالانکہ حدیث ضعیف ہے۔“

(بحرہ طیب ص 55 مطبوعہ دارالعلوم دیوبند، لاہور چہارم)
 چھٹی مثال میں ہے
 ”تلقین بعد دفن کو عشاء شافعیہ و حنبلیہ مستحب لکھا ہے حالانکہ
 حدیث ضعیف ہے۔“

(بحرہ طیب ص 55 مطبوعہ دارالعلوم دیوبند، لاہور چہارم)

۷۔ ساتویں مثال دیتے ہوئے لکھا ہے:

”عید الفطر وعید الاضحیٰ دونوں راتوں میں عبادت کرنا مستحب ہے اور حدیث ضعیف ہے۔“

(الجزء العلیف صفحہ 56 مطبوعہ مزمع پبلشرز نزد مقدس مسجد راولپنڈی)

۸۔ ”تھوڑی مثال میں راجح ہے“

”حدیث میں ہے ”افضل الايام يوم عرفه اذا وافق يوم الجمعة فهو الفصل من سبعين حجة“ یعنی دنوں میں افضل ترین دن یوم عرفہ ہے اور جب یوم عرفہ جمعہ کے دن واقع ہو تو ستر حج سے افضل ہے یہ حدیث ضعیف ہے لیکن ثواب کی امید رکھنے میں کوئی حرج نہیں۔“

(الجزء العلیف صفحہ 57 مطبوعہ مزمع پبلشرز نزد مقدس مسجد راولپنڈی)

یہ تھوڑی مثالیں آپ کے سامنے پیش ہیں جن سے ثابت ہوا کہ یہ بھی فقہاء کا طریقہ ہے کہ حدیث کا حکم (ضعیف) بیان کر کے اس سے ثابت مسئلہ کو بحال رکھا جائے۔ یہ ضعیف احادیث سے اثبات مستحبات کا بیان تھا۔

۹۔ اب ضعیف احادیث سے اثبات کراہت کا ثبوت بھی انہی دیوبندی مفتی صاحب کے حوالہ سے ملاحظہ کیجئے جس میں وہ لکھتے ہیں:

”بعض مکروہات جس کی کراہت احادیث ضعیفہ سے معلوم ہوتی ہے اس سے بچنا بھی مستحب ہوگا مثلاً بیوع اور الخمر یعنی بعض بیع مکروہ ہے اور بعض نکاح مکروہ ہے اس سے اجتناب مستحب ہے۔ اس کی تفصیل کتب احادیث و کتب فقہ میں موجود ہے۔ علامہ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”داورد حديث ضعيف بکراهة بعض البيوع والامسحة فان المستحب ان يمتنعه عنه ولكن لا يجب۔“

(الازکار صفحہ 8) (الجزء العلیف صفحہ 57 مطبوعہ مزمع پبلشرز نزد مقدس مسجد راولپنڈی)

۱۰۔ اس کے بعد دیوبندی مفتی صاحب حدیث ضعیفہ سے اثبات کراہت کا ثبوت بیان کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں:

”مکروہات میں سے مثلاً ماہِ شمس (سورج کی گرمی سے گرم ہونے والے پانی) سے وضو کرنا مکروہ ہے ضعیف روایت کی وجہ سے لہذا اس سے بچنا بھی مستحب ہوگا۔“

(الجزء العلیف صفحہ 57 مطبوعہ مزمع پبلشرز نزد مقدس مسجد راولپنڈی)

قارئین کرام! الحمد للہ سیدی اعلیٰ حضرت کے بیان کردہ مسئلہ کی تائید میں دیوبندی مفتی صاحب کی کتاب سے آپ نے 8 مثالیں ضعیف حدیث سے اثبات مستحباب اور 2 مثالیں اثبات کراہت میں ملاحظہ کیں جن سے سیدی اعلیٰ حضرت کے اس موقف کی تائید ہوگئی کہ

”حکم فقہی پر جو حدیث نقل کی اس میں گلام کر دیا گیا مگر اس سے رویت فقہی نامعتبر نہ ہوگی۔“ (نہج الاسلام)

اس وضاحت کے بعد سیدی اعلیٰ حضرت دام اہل سنت الشہ احمد رضا خان محدث بریلوی رحمہ اللہ پر اعتراض کرنا قطعاً غیر مناسب اور انصاف و دیانت کا خون کرنے کے مترادف ہے اگر بھئی مولوی حامد میاں دیوبندی آنجنابی صاحب کے عقیدت مند مولوی ایس کھنن دیوبندی صاحب اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرنے پر بضد ہیں تو پہلے ہماری پیش کردہ وضاحت اور دلائل کا یہاں جواب دیں جس سے حدیث ضعیفہ سے استحباب و کراہت کا حکم بیان کرنے والے مسلمان فقہاء کرام اور ان سے بطور تائید ان حوالہ جات کو بیان کرنے والے آپ کے مفتی رضاء الحق اور مولوی ایس شیخ دیوبندی صاحبان تو بری اندازہ ٹھہریں لیکن ”نہج اسلام“ میں لکھی جانے والی بات کی وجہ سے سیدی اعلیٰ حضرت کی غلطی ثابت ہو جائے۔ لیکن کہہ دیتا ہوں کہ آپ ایسا نہیں کر سکیں گے اس لئے بات تو آپ مذکورہ بالا مسلمان فقہاء کرام و رائے کے ساتھ اپنے دو دیوبندی علماء کو بھی اس طعن میں شامل

کریں اور گرایہ نہ کرئیں تو اس بات کی بنا پر صرف اعلیٰ حضرت پر خوہجی کے اعتراض نہ کریں۔

جھوٹ نمبر 20

مولوی ایس ایمس گھمن دیوبندی صاحب کا ایک مضمون سرانی ”قائد حق“ میں شائع ہوا جس میں گھمن صاحب لکھتے ہیں کہ

”یہاں یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں کہ بعض عیسائیت زدہ و غلام طور پر سوچتے ہیں کہ یہ دیوبندی، بریلوی اور احمدیہ ہیں یہ آپس میں ہی لڑیں گے اور ہماری جان چھوٹی رہے گی۔ خبردار اگر کسی نے مفروضہ گھڑ کر اپنے ذہن پر سوار کر رکھا ہے تو وہ اپنی اس مدہ جنسی کو دور کر لے عیسائیت کے مقابلے میں ہم ایک گھر میں بیٹھے ہوئے افراد ہیں ہم تم سے لڑیں گے پھر گھر بیٹھ کر آپس میں دلائل کے ساتھ تصفیہ کریں گے اور ”اللہ اللہ خیر سلا“ ہم ناموس رسالت کے لئے ایک ہو چکے ہیں ہم ختم نبوت کے لئے بھی ایک ہو چکے ہیں بلکہ ہماری اس بات سے اہل انصاف اتفاق کریں گے کہ دیگر اجماعی مسائل و عقائد میں بھی ہمیں ایک ہونا چاہیے۔“

(سرانی قائد حق، سرگودھا، جنرل مروری، مارچ 2011ء صفحہ 8، بیضا، ماہنامہ خیر، علم و عمل، لاہور، رجب

الاول 1332ھ فروری 2011ء صفحہ 40)

قارئین گرام! آپ نے مولوی ایس ایمس گھمن صاحب کا یہ اقتباس ملاحظہ کیا جس میں انہوں نے دیوبندی، بریلوی اور احمدیہ اختلاف کے متعلق کہا کہ

”یہ ہمارا گھر کا اختلاف ہے جس کا ہم آپس میں دلائل کے ساتھ تصفیہ کر لیں گے۔ ہم ناموس رسالت کے لئے ایک ہیں، ہم ختم نبوت کے لئے بھی ایک ہیں۔“

اب دیکھنا یہ ہے کہ گھمن صاحب کی کس بات کا اعتبار کیا جائے کیونکہ ”جناب“ خود اہل سنت و جماعت (بریلوی) کے خلاف ایک کتاب ”فرقہ بریلویت کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ“ ”مناہجہ بریلویت“ نامی کتاب سے سرقہ کر کے لکھ چکے ہیں اور اس میں ہے تین ہم اہلسنت و جماعت کو اللہ تعالیٰ، رسول مکرم ﷺ، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا گستاخ قرار دے چکے ہیں اس کے علاوہ گھمن صاحب غیر مقلد وہابی حضرات کے خلاف بھی ایک کتاب ”نام“ ”فرقہ غیر مقلدین پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ“ لکھ چکے ہیں جس میں انہوں نے غیر مقلدین کے دیگر مسائل کے ساتھ نکلے عقائد کا راہ بھی کیا ہے لہذا گھمن صاحب سے سوائے کہ اگر ہم اہل سنت و جماعت آپ کے عقیدہ کے مطابق اللہ تعالیٰ جناب رسول ﷺ، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے گستاخ ہیں تو پھر آپ کو یہ کہنے کی ضرورت تھی کہ

”عیسائیت کے مقابلے میں ہم ایک گھر میں بیٹھے ہوئے افراد ہیں، ہم ناموس رسالت اور ختم نبوت کے لئے ایک ہو چکے ہیں۔“

(بتائیے آپ کے بقول جن کے ساتھ آپ کا اسلام کے بنیادی عقائد توحید و رسالت میں شدید اختلاف ہو ان کو اپنے گھر کے افراد کہنا اور ان کے ساتھ اتحاد کرنا کیا حکم شرعی رکھتا ہے؟ در یہ بھی بتائیے کہ آپ کی کتاب میں جھوٹ پر مبنی ہیں یا ”قائد حق“ میں شائع ہونے والا آپ کا یہ بیان غلط بیانی پر مشتمل ہے؟

جھوٹ نمبر 21:

مولوی ایس ایمس گھمن دیوبندی صاحب سیدی اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں ”مولانا احمد رفیع خاں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں

ولی کیا مرسل آئیں خود حضور آئیں وہ تری وعظ کی مجلس ہے یا غوث

تشریح

ولی کا کیا مقام ہے یہاں تو غیبر بھی حاضری دیتے ہیں بلکہ خود حضور ﷺ بھی

آپ کی نصیحت سننے کے لئے آپ کی مجلس میں حاضر ہوتے ہیں۔ حضرت غوث پاک کی تعریف بیان کرنے کا یہ انداز جس میں حضور کی بے ادبی اور توہین ہو جائے ہرگز ماقبول نہیں۔ ولی بڑے سے بڑا ہو کسی نبی کے درجے تک نہیں پہنچتا۔

(فرق بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ صفحہ 361، مطبوعہ مکتبہ اہل سنت و جماعت 87 حویں، مورخہ ۱۴۰۶ھ، طبع ۱۴۰۶ھ، صفحہ 401، 402، 403، 404)

نوٹ: مکس صاحب نے اپنی کتاب "فرق بریلویت" طبع ۱۳۸۷ھ میں یہ اعتراض مطاعہ بریلویت جلد 2 صفحہ 277 (مطبوعہ دار معارف اردو بازار لہور) سے چوری کیا تھا۔

جواب:

سیدی اعلیٰ حضرت کے جس شعر پر ڈاکٹر خاند محمود اور الیاس مہسن دیوبندی صاحبان نے اعتراض کیا ہے اس کا سیدھا مطلب یہ ہے کہ "حضرت غوث اعظم کی مجلس میں (بارکست) ہے کہ اس میں اولیاء کا تو کیا کہنا اس بلکہ (امام الرسل) حضور ﷺ خود وہاں (فیوض و برکات عطا کرنے کے لئے) تشریف لاتے تھے ڈاکٹر خاند محمود دیوبندی صاحب و ران سے چوری کرنے والے مسوی الیاس مہسن دیوبندی صاحب نے سیدی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے اس شعر سے غلط مطلب کشید کرتے ہوئے یہ لکھ دیا کہ حضور ﷺ نصیحت سننے کے لیے حضرت غوث اعظم کی مجلس میں تشریف لاتے ہیں، حالانکہ اس شعر سے یہ مفہوم قطعاً نہیں نکلتا۔ اور راقی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام و دیگر نبیاء علیہم السلام کی حضرت غوث اعظم کی مجلس میں تشریف آوری والی بات تو، سے کم از کم چار مسلمان بزرگان دین اور ایک مدد دیوبندی مسوی صاحب نے بھی نقل کیا ہے۔ تفصیل ذیل میں ملاحظہ کریں

حضرت غوث اعظم کی محفل میں جناب رسول اللہ ﷺ کی تشریف آوری کا

بزرگان دین سے ثبوت:

حضرت امام ابو الحسن نور الدین علی بن یوسف ططونوفی (متوفی ۱۳۷۷ھ) اپنی

کتاب "سچہ اسرار" میں انبیاء علیہم السلام کا حضرت غوث اعظم کی مجلس میں تشریف آوانا ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں

"سمعنا الشيخ القدوة ابوسعيد القليلوي رضى الله تعالى عنه يقول: رايته رسول الله صلى الله عليه وسلم وغيره من الانبياء صوات الله عليهم في مجلس الشيخ عبدالقادر غير مرة، وان السيد يشرف عبده، وان ارواح الانبياء لتبعول في السماوات والارض، جولان الرياح في الآفاق، ورايت الملائكة عليهم السلام يحضروه طوائف، ورايت رجال الغيب والحجاء يتسابقون الي مجلسه، ورايت ابا العباس الحضرمي يكثر من حضوره، فسا لته فقال: من اراد الفلاح فعليه بملازمة هده لمجلس"۔

(سچہ الاسرار صفحہ 183، مطبوعہ مکتبہ الشرف، داتا دہرا، برکٹ کلا اور)

ترجمہ: "ہم نے شیخ پشیوا ابوسعید قیلوی رحمۃ اللہ علیہ سے سنا وہ کہتے تھے کہ میں نے شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں کئی مرتبہ جناب رسول خدا ﷺ اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کو دیکھا ہے بیشک سرور اپنے غلام کو بھی لگا کرتا ہے اور بے شک انبیاء علیہم السلام کی ارواح آسمان اور زمین میں ایسے پکڑ لگائی ہیں جیسے کہ زمانہ میں ہوائیں اور میں نے ملائکہ علیہم السلام کو دیکھا ہے کہ وہ آپ کی خدمت میں جوق در جوق آتے ہیں۔ میں نے رجال الغیب اور جنوں کو دیکھا ہے کہ آپ کی مجلس میں ہر ایک دوسرے پر سبقت لے جانا چاہتا ہے میں نے ابوالعباس الحضرمی کو دیکھا ہے کہ اکثر آپ کی مجلس میں تشریف لاتے تھے میں نے ان

سے پوچھا تو مر حید کہہ شخص کا میں جانتا ہوں اس کو چاہیے کہ اس مجلس کی ملازمت اختیار کرے۔

(بہجہ الاسرار، صفحہ 186، مطبوعہ شمشیر، لاہور، پیدائش 40، رد و ہار، لاہور، ترجمہ حضرت مولانا محمد علی خان لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ)۔
قارئین گرام! آپ سب غلط کیا کہ حضرت امام شافعیؒ خود بیان فرما رہے ہیں کہ حضرت غوث اعظمؒ کی مجلس میں حضورؐ، و دیگر مہتممین المذاہب، و غیرہ۔
و انوار حضرت شیخ محمدؒ کی مجلس میں غوث دہلویؒ، و دیگر مہتممین المذاہب، و غیرہ۔ (صفحہ 59 مطبوعہ مجلس بین الدین، لاہور)۔ یہ صفحہ 68، و ترجمہ، مطبوعہ مکتبہ نبویہ، لاہور، بخش رد و ہار، حضرت شیخ و دیگر۔ (صفحہ 95، 96 مطبوعہ قاری رضوی کتب خانہ، لاہور) میں نقل کیا ہے۔

بہجہ الاسرار کی توثیق

چونکہ ہاتی قلم مصنفین نے یہ واقعہ کتاب "بہجہ الاسرار" سے نقل کیا ہے اس لیے اس کتاب کی توثیق غلط کر دیں۔ (مولوی خلیق محمد لکھنوی دیوبندی صاحب پٹی کتاب "ہجرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی" میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تالیف "زبدۃ الآثار" کے تعارف کے ضمن میں لکھتے ہیں

"بہجہ الاسرار، حضرت شیخ عبد القادر جیلانی کے حالات میں نہایت قدیم اور مستند کتاب ہے شیخ نور الدین اور حضرت غوث الاعظمؒ کے درمیان فقط دو واسطے ہیں اس بنا پر اس کتاب کو خاص اہمیت حاصل ہے شیخ نور الدین حیدر عالم تھے، قادری سلسلہ میں بیعت تھے۔"

(حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، صفحہ ۱۹۰، ۲۰، مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ، لاہور، رد و ہار، لاہور)۔
حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی، حضرت مجدد اہل ثانی کے نام لکھے گئے اپنے فارسی مکتوب میں لکھتے ہیں

"بہجۃ الاسرار کہ کتابی معتبر"

(حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، صفحہ ۳۲، مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ، لاہور، رد و ہار، لاہور)۔
اس فارسی اقتباس کا مفہوم ہے کہ "بہجۃ الاسرار معتبر کتاب ہے۔" ("بہجہ اسرار" کی ثقاہت اور حضرت غوث اعظمؒ سے محبت کی بنا پر حضرت شیخ عبدالحق دہلویؒ نے اس کی تخلیق "زبدۃ الآثار" کے نام سے کی)۔ حضورؐ کی حضرت غوث اعظمؒ کی مجلس میں تشریف آوری کا ایک واقعہ حضرت ملا علی قاریؒ نے بھی حضرت غوث اعظمؒ کی سوانح مبارکہ کے متعلق لکھی ہے، ان اپنی کتاب "زبدۃ الخواطر" میں ان الفاظ سے نقل کیا ہے

عن السيد الكبير الرفيع المرتقى العارف المعروف
بالشيخ بها قدس سره قال حضرت مجلس سيدنا السيد
الشيخ محي الدين عبدالقادر رضي الله عنه فبينما الى
الارض ثم صعد الكرسي وجلس على المرقاة الثانية
فاشهدت ان المرقاة الاولى قد اتسعت حتى صارت
مدى البصر وفرشت من السند من الاخضر وجلس
عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم وابوبكر وعمر
وعثمان وعبي رضي الله تعالى عنهم اجمعين ولجلى
الحق سبحانه وتعالى على قلب سيدنا السيد الشيخ
عبدالقادر فعال حتى كاد يسقط فامسكه عليه السلام
ثلاثا بهقع ثم نضأ الى ان تصاغر حتى صار كالعصفور
ثم ناضى صار على صورة هائلة ثم توارى عنه هذا

كلمة (زبدۃ الخواطر صفحہ 64 مطبوعہ مکتبہ الشرف، لاہور، رد و ہار، لاہور)۔
"سید کبیر المعروف بہ شیخ بقاء کا بیان ہے کہ میں ایک دفعہ سیدنا غوث الاعظمؒ کی مجلس میں وعظ سنا رہا تھا کہ آپ قطع کلام کر کے منبر

ترجمہ

سے زمین پر اترا آئے پھر منبر کے دوسرے زینے پر جا بیٹھے میں نے دیکھا کہ پہلا زینہ اس قدر وسیع ہو گیا کہ حدنگاہ تک پھیل گیا اس پر ربی فرش بچھ گیا آنحضرت ﷺ اس پر تشریف فرما ہوئے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی ساتھ ہی بیٹھے تھے تو اللہ تعالیٰ نے ہمارے شیخ کے دل پر تجلی ڈالی آپ جھکے اور قریب تھا کہ آپ زمین پر گر پڑتے کہ رسول اللہ ﷺ نے سہارا دیا پھر آپ سمٹنے لگے یہاں تک کہ آپ کا وجود چڑیا کی طرح چھوٹا ہو گیا چند لمحوں بعد یہ وجود بڑھنے لگا حتیٰ کہ ایک ہیبت ناک صورت، خفیت رکھ گیا پھر یہ سب کچھ میری نظروں سے اوجھل ہو گیا۔“

(نزیہ الخواطر ترجمہ اردو، صفحہ 92-93 مطبوعہ قادری رضوی کتب خانہ، کراچی، روڈ اور)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ ماعلیٰ قاری نے حضور ﷺ کا خلفاء راشدین کے ساتھ حضرت غوث اعظم کی مجلس میں تشریف لانا بیان کیا ہے۔ ڈاکٹر خالد محمود اور اس کے مفسر دیوبندی صاحبان کے موقف کی رو سے حضرت ماعلیٰ قاری بھی گستاخ رسول ﷺ قرار پائے۔ (نعوذ باللہ)

نزیہ الخواطر کی توثیق:

- ۱- مولوی عبدالحکیم چشتی دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب ”فوائد جامعہ شرح عجہ کمالہ“ صفحہ ۶۔ (مطبوعہ نور محمد کتب خانہ تجارت کتب، آرام باغ، کراچی، سن اشاعت ۱۹۶۳ء) میں ماعلیٰ قاری کے ترجمہ میں ”نزیہ الخواطر“ کو ماعلیٰ قاری کی تالیف قرار دیا ہے۔
- ۲- مولوی احمد رضا بجنوری دیوبندی صاحب نے مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی صاحب، وردیگر دیوبندی کے فادات کو ”انوار الہامی شرح صحیح بخاری“ کے نام سے مرتب کیا ہے۔ اس کی جلد ۲ صفحہ ۷۵-۱۔

(مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، بیرون پور، گیت، ملتان، ۸۰۔)

میں ماعلیٰ قاری کے ترجمہ میں انہوں نے ”نزیہ الخواطر“ کو بھی ماعلیٰ قاری کی تالیف تسلیم کیا ہے۔ (۲) دیوبندی عمامہ کے حوالہ جات سے ”نزیہ الخواطر“ کی توثیق سبب پیش کی گئی ہے تاکہ دیوبندی ماحواب ہو کر یہ نہ کہہ دیں کہ یہ ماعلیٰ قاری کی تالیف ہی ہے۔

غوث اعظم کی محفل میں جناب رسول اللہ کی تشریف آوری کا مہلوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی سے ثبوت۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی غوث پاک کی مجلس میں تشریف آوری کے متعلق ”تذکرۃ ارشید“ کے مولف مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی صاحب بھی ”اشع الربانی“ کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

”آپ کی مجلس شریفہ مورد انوار ربانی و مطرح رحمت والطاف یزدانی تھی جس میں صلحاء جنات و ملائکہ کے علاوہ انبیاء علیہم السلام کی ارواح طیبہ کی روحانی شرکت ہوتی اور کبھی کبھی روح پر فوج سپہ ولد آدم علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کا نزول اجال بھی تربیت و تائید کی غرض سے ہوا کرتا تھا۔“

(دیباچہ فیوض یزدانی ترجمہ: اشع الربانی صفحہ ۱۴ مطبوعہ دارالاشاعت، اردو بازار، کراچی)

اس اقتباس سے بھی سیدی اعلیٰ حضرت کی تائید (دیوبندی عالم سے) ثابت ہوگئی یہی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی صاحب کی ترجمہ شدہ ”اشع الربانی“ کے آخر میں حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے متعلق لکھا ہے کہ بوقت وصال

”آپ نے فرمایا میرے پاس تمہارے سوا (فرشتے) آئے ہیں لہذا جگہ خالی کرو اور ان کے ساتھ بادب رہو یہاں (فرشتوں اور ارواح انبیاء) کا برا انہوہ ہے ان پر جگہ تک نہ کرو۔“

(فیوض یزدانی ترجمہ اشع الربانی مترجم عاشق الہی میرٹھی دیوبندی صفحہ 442 مطبوعہ دارالاشاعت، اردو بازار، کراچی)

بریکٹوں میں درج شدہ بھی مولوی عتیق علی میرٹھی صاحب کے نقل کردہ ہیں۔

ذرا آئینہ تو دیکھیے محمد اقبال دیوبندی خلیفہ مولوی زکریا کو

جناب رسول اللہؐ نے بوٹ پہنائے (نعوذ باللہ)

دیوبندی حضرت کی نئی ستی پہیلی دفعہ منظر عام پر

مولوی زکریا دیوبندی کے خلیفہ محمد اقبال دیوبندی صاحب اپنی کتاب ”بھجوتہ

القلوب“ میں اپنے متعلق ایک مکالمہ یوں نقل کرتے ہیں

”حضور ﷺ کے ہاتھ میں خوب صورت فوجی بوٹ وہ اوپر سے پھاڑا

گمایا ہے اور اس میں ایک مادہ جیسے دواغذوں کی زردی سفیدی ملا کر

ڈال رہے ہیں اور اپنی انگلیوں کو اس پر غص رہے ہیں اور ساتھ ساتھ

مسکرا کر فرما رہے ہیں کہ پختگی و پختگی تو ہے ہی عمدہ چیز مگر نری

کے ساتھ ہونی چاہیے اور بوٹ کو مروڑ کر دکھایا کہ جوتا بھی پائیدار ہو

مگر سخت ہو تو پاؤں پر اچھا نہیں لگتا کی انسان و رسولی بھی پختگی اور

مضبوطی تو ہونی ہی چاہیے اور جتنی بھی ہو اچھا ہے مگر نری کے ساتھ پھر

صوفی صاحب کو وہ بوٹ پہنائے تو وہ نیچے سے خود بخود اونچے ہونے

لگے۔“ (بھجوتہ القلوب صفحہ ۳۶ مطبوعہ دارالاسلامیات، ۱۹۰۰ء، نازکلی، لاہور)

استغفر اللہ العظیم دیوبندی حضرات کی شقاوت قبیحی کا اس سے بڑھ کر اور کیا

ثبوت ہو گا کہ مولوی زکریا صاحب کے خلیفہ اپنی کتاب میں خود اپنے متعلق یہ لکھتے ہیں کہ

مگر کارِ دوعی مصلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنے ہاتھوں سے بوٹ پہنائے۔ اللہ تعالیٰ ایسے

گستاخوں کو تباہ و برباد کرے جنہیں کسی گستاخی و کلمتے ہوئے خدا تعالیٰ کا ذر خوف نہ تھا۔

”بھجوتہ القلوب“ کی توثیق

پہلا اقتباس کتاب ”بھجوتہ القلوب“ کے مرتب اقبال دیوبندی صاحب (خلیفہ

دیوبندی زکریا دیوبندی) اس کتاب کے متعلق لکھتے ہیں:

”بندہ کو یہ تمام منامات و مکاشفات حضرت کے ذاتی روزنامے سے

نقل کرنے کا موقع مل گیا تھا حضرت کے روزنامے کا حوالہ مع

تاریخ، دن اس کے مستند ہونے کیسے کافی ہے۔“

(بھجوتہ القلوب صفحہ ۳۶ مطبوعہ دارالاسلامیات، ۱۹۰۰ء، نازکلی، لاہور)

دوسرا اقتباس ”اقبال دیوبندی صاحب اپنی کتاب کو مستند ثابت کرنے کے لیے

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ

”خواب کبھی تو بھی اور واقعہ کے مطابق ہوتی ہے اور کبھی جھوٹی مگر

مکاشفہ ہمیشہ سچی ہوتا ہے۔“

(بھجوتہ القلوب صفحہ ۳۶ مطبوعہ دارالاسلامیات، ۱۹۰۰ء، نازکلی، لاہور)

تیسرا اقتباس اسی کتاب کے متعلق اقبال دیوبندی صاحب مزید لکھتے ہیں

”بندہ نے مکاشفات کے بیان میں اس کا التزام کیا ہے کہ سینکڑوں

مکاشفات میں سے صرف چوبیس مکاشفات اور منامات ہی درج

کیے ہیں جو کہ یا تو خود حضرت اقدس کے ہیں یا حضرت کے خاص

خلیفہ صاحب نسبت و علم اور باطنی ادراک رکھنے والے ذاکر شافع

حضرات نے بیان کیے اور ان کو حضرت اقدس (یعنی اسکے مولوی

زکریا دیوبندی) نے اپنے روزنامے میں درج کرانے کے قابل

قرار دیا۔“ (بھجوتہ القلوب صفحہ ۳۶ مطبوعہ دارالاسلامیات، ۱۹۰۰ء، نازکلی، لاہور)

چوتھا اقتباس اپنی کتاب کی صحت ثابت کرنے کے لیے اقبال دیوبندی صاحب

حدیث پاک کو اپنی تائید میں لاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جن روایہ صالحہ اور مکاشفات میں حضور اکرم ﷺ کی تربیت

اور حضور کے ارشادات ہوئے ہوں انکی اہمیت و صداقت ظاہر ہے

کہ بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے مجھ کو خواب میں دیکھا اس نے مجھ کو نبی دیکھا کیونکہ شیطان میری صورت میں متقل نہیں ہو سکتا۔

(مجموعہ فتاویٰ مطبوعہ اردو سہ ماہیہ ۹۰، نارنگی، نور)

ان چار اقتباسات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ کتاب ”مجموعہ الفتاویٰ“ مولوی زکریا دیوبندی صاحب کی اہل ذری میں درج (کئے نزدیک) معتد کا شفا و منہات کے بیان پر مشتمل ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ کی شدید گستاخی پر مبنی اقبال دیوبندی صاحب کا نقل کردہ یہ فتاویٰ دراصل مولوی زکریا دیوبندی کا پسندیدہ ہے۔ ہند دیوبندی تبلیغی جماعت کے شیخ الحدیث مولوی زکریا دیوبندی اور ننگے ضیفہ قبیل دیوبندی، دونوں (رسول اللہ ﷺ کے متعلق) اس گستاخی کے ذمہ دار قرار پاتے ہیں۔ ڈاکٹر خالد محمود اور سیس گھمن دیوبندی صاحبان اذنیہ کہ اگر اعلیٰ حضرت صرف جناب رسول اللہ ﷺ اور دیگر نبیاء علیہم السلام کا غوث پاک کی مجلس میں (فیوض و برکات عطا کرنے کے لیے) تشریف لانا بیان کریں تو آپ اسے گستاخی قرار دیتے ہیں لہذا آپ کے اس اعتراض کی زد سے ثابت ہوتا ہے کہ ”مجموعہ الفتاویٰ“ میں نقل کیا گیا مذکورہ اقتباس اس سے بھی زیادہ شدید گستاخی پر مبنی ہے۔ (الحمد للہ اعلیٰ حضرت کی اس بات کا ثبوت سطور بالا میں چار مسلمات بزرگان دین (۱) حضرت امام ابوالحسن نور الدین طحطاوی (۲) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۳) حضرت مدنی قاری (۴) حضرت شاہ ابوالعلی (رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی کتب سے پیش کر دیا گیا ہے بلکہ دیوبندی معتزین کے فرقہ کے مستند مولوی عاشق الہی میرٹھی آنجنابی دیوبندی صاحب کی تحریر سے بھی اسکا ثبوت پیش کر دیا گیا ہے۔) آپ دیوبندی حضرات کے اعلیٰ حضرت پر کیے گئے اعتراض کے مطابق یہ سب حضرات بھی نبیاء علیہم السلام کے گستاخ قرار پاتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کی تائید میں نقل کئے گئے پہلے چار مسلمان بزرگان دین کا شاید آپ

۱۰۰۰ ریخ نہ ہو لیکن اپنے مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی، مولوی زکریا دیوبندی اور اناب دیوبندی صاحبان کا آپ کی پتی چھری سے ذبح ہو جانے کا یقیناً آپ کو بہت دکھ ہوگا ان کیا کیا جائے دیوبندی حضرات جب فتنوں اور دجل و فریب پر مبنی اعتراضات کریں کہ تو اس کا یہ نتیجہ تو نکلے گا۔ درحقیقت تعصب، ضد اور دجل کی عادت سے مجبور دیوبندیوں کا یہی کامی حد ہے۔

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی اور مولوی الیاس گھمن

دیوبندی صاحبان سے سوالات

سوال نمبر 1

حضرت غوث اعظم کی مجلس میں حضور علیہ السلام اور دیگر انبیاء علیہم السلام کا تشریف لانا جن بزرگان دین نے بیان کیا وہ آپ کے فتویٰ کی زد سے گستاخ قرار پاتے ہیں، لہذا بتائیے آپ کا اعتراض غلط ہے یا یہ بزرگان دین گستاخ رسول ہیں؟

سوال نمبر 2

مسلمان بزرگان دین کے عداوت آپ کے مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی صاحب نے بھی نبی علیہم السلام کا حضرت غوث اعظم کی مجلس میں تشریف لانا بیان کیا ہے لہذا آپ کے میرٹھی دیوبندی صاحب بھی آپ کے فتویٰ کی زد سے گستاخ رسول قرار پائے۔ اب سوں یہ ہے کہ (جس طرح آپ نے سیدی اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کو گستاخ رسول قرار دیا) میرٹھی صاحب کے متعلق بھی اسی طرح کا فتویٰ جاری فرمائیں گے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ بیان کی گئی وجہ معقول، اور مدلل ہو، دیوبندی مذہب سے متعارف نہ ہو۔

سوال نمبر 3

جناب رسول اللہ کی گستاخی پر مبنی سطور بالا میں نقل کیا گیا مولوی زکریا دیوبندی

اور قبل دیوبندی صاحبان کا پسندیدہ و معتقد و قدح جس میں یہ یوں کیا گیا ہے کہ جناب رسول اللہ نے اقبال دیوبندی کو بوٹ پینائے (خود باللہ) کیا اس واقعہ میں آپ گستاخی سمجھتے ہیں یا نہیں؟ اگر آپ کا جواب نہ میں سے تو "مطالعہ ریویوت" اور "فرقہ بریڈریت" سمیت ہم اہلسنت کے خلاف بھی نئی دیگر تحریروں و دعوئوں میں رہتے ہوئے اس بات کو دلیل سے اس طرح بے اثر ثبات کیجیے جس سے آپ کا تصدیق ثابت نہ ہو، مذکورین کے دفاع سے عاجزی کی صورت میں ان کے متعلق حکم شرعی بیان کریں۔ (جاری ہے)

مناظر اسلام حضرت مولانا یوسف رضوی صاحب کے لیے صدمہ!

مناظر اسلام قاضی و ہابیت دیوبندیت حضرت مولانا محمد یوسف رضوی (المعروف ٹو کے وان سرکار) کی وادہ محترمہ قصے لہجی سے تقاب کر گئیں ہیں۔ ہماری دعا ہے کہ غم و الم کی اس مشکل گفزی میں اللہ تعالیٰ حضرت مولانا کو صبر جمیل عطا فرمائے اور آپ کی وادہ محترمہ کی مغفرت فرمائے اور انہیں حضور ﷺ کی شفاعت نصیب فرمائے قارئین گلہ حق سے استدعا ہے کہ مرحومہ کے لیے ایصالِ ثواب کر کے ثواب دارین حاصل کریں۔ (ادارہ گلہ حق)

قریب نمبر 10

دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں

میٹم عباس قادری رضوی massam qadin@gmail.com

دیوبندی تحریف نمبر 32:

۱۔ اب المفرد میں درج حدیث پاب سے تحریف

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے اسلامی آداب معاشرت کے متعلق لکھی جانے والی اپنی کتاب "ادب المفرد" میں صحابی سول حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے حدیث بیان کی ہے جس کا مفہوم ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ کہنا کہ "یہ تو آیت آئی ہے کہ تم لوگوں میں جو آدمی آپ کو سب سے زیادہ محبوب ہے اس کو یاد کریں تو آپ سب سے زیادہ محبوب" اس حدیث کے عربی متن کا عکس من حفظہ کریں۔

۴۳۸۔ باب: ما يقول الرجل إذا خذرت رجله

۹۹۳۔ حدثنا أبو نعيم قال حدثنا سفيان عن أبي إسحق، عن عبد الرحمن بن سعد قال: خذرت رجلاً ابن عمر، فقال له رجل: انكز احب الناس إليك، فقال: يا مُحِبُّ! (صيف: خروج الكلم الطيب) ۱۲۲۰.

(الادب المفرد (عربی) "باب ما يقول الرجل إذا خذرت رجلاً" صفحہ 262 مطبوعہ مکتبہ دارالاشاعت اہل سنت اردو بازار ممسنی، جناب ۲۰۰۹ء، پرنٹ 2010)

دیوبندی حضرت کے مکتبہ دارالاشاعت کی تاریخ کردہ "ادب المفرد" (عربی) سے حدیث کا عکس آپ نے ملاحظہ کیا کہ اس میں "یا محمد" کے الفاظ موجود ہیں لیکن حسب اسی دیوبندی مکتبہ دارالاشاعت کی طرف سے یہی کتاب "ادب المفرد" عربی متن اور مولوی حامد خان گزنی، دیوبندی صاحب کے اردو ترجمہ و تشریح کے ساتھ شائع کی گئی تو اس میں درج مذکورہ بالا حدیث کے عربی متن اور اردو ترجمہ سے محمد کے ساتھ ذکر کردہ حفظ

اور ان کے پیشوا قاضی مظہر حسین، دیوبندی صاحب، مولانا دیر کی کتب میں تحریفات کا رتکاب کر کے بیویوں سے بھی لڑھکے۔ یاد رہے کہ سنی دیوبندی صاحب سے پہلے ن سہ پیشوا قاضی مظہر حسین، دیوبندی صاحب بھی مولانا دیر سیستانی کی کتاب "آفتاب ہدایت" سے فرقہ جات باطلہ کے ناموں سے "وہابیت" کو نکالتے سمیت 10 تحریفات۔ چکے ہیں مولوی عابد علی دیوبندی صاحب بھی مولانا دیر سیستانی کی کتاب "السیف المسلمون" سے فرقہ جات باطلہ کے ناموں سے "وہابی" اور "خود کی محمدی دہابیوں کا رد" میں کر دو تحریفات پہلے ہی چکے ہیں (سنی صاحب کی طرف سے "السیف المسلمون" میں کی جانے والی دو تحریفات، نمبر 9 صفحہ 75 تا 78 پر بیون کی گئی ہیں) اب مولانا دیر سیستانی کی ایک اور کتاب "تاریخ مسند" سے بھی فرقہ جات باطلہ سے "وہابیت" کا لفظ نکال کر انہوں نے اپنے پیشوا قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب کی مسند سینہ کو زندہ رکھا۔ مولوی عابد علی دیوبندی صاحب سے گزارش ہے کہ وہ اپنے ادارے کا نام "ادارہ مظہر التحقیق" کے بجائے "ادارہ مظہر التحریف" رکھ دیں تو یہ وہ مناسب رہے گا سنی دیوبندی صاحب مولانا دیر سیستانی کی دیگر کتب بھی شائع کرنے کا وعدہ کر چکے ہیں دیکھئے ان میں سنی صاحب کی تحریفات کرتے ہیں۔ بہرحال سنی صاحب کی یہ تحریفات ان کے نظروں کی وضاحت دیتا ہے اس طرح کی تحریفات کر کے ہی یہ مولانا دیر سیستانی کو اپنے گھاتے میں ڈالنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں جس میں ان کو الحمد للہ ناکامی کا سامنا ہے۔

مولانا دیر سیستانی کی وفات کے بعد ان کی کتاب "آفتاب ہدایت" کے شروع میں فرقہ جات باطلہ کے ناموں میں شامل لفظ وہابیت کو ان کے بڑے قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے نکال دیا جب اس تحریف کی وجہ سے قاضی صاحب کا یہ گویا تو سنی صاحب نے اس کا دلخ کرتے ہوئے کہا کہ "آفتاب ہدایت" ہے یہ لفظ "وہابیت" مولانا دیر نے خود نکالا تھا جس کے جواب میں راقم نے ان سے مطالبہ کیا ہے کہ آفتاب ہدایت کا وہ ایڈیشن پیش کریں جو مولانا دیر سیستانی کی حیات میں شائع ہو ہو اور اس میں فرقہ جات باطلہ میں لفظ "وہابیت" شامل نہ ہو۔ جو کہ ان شاء اللہ تعالیٰ قیامت میں پیش نہیں کر سکیں گے

راقم نے رقم کے مقابلے "مسک دیر پر محرفین کے پیدا کئے گئے شہادت کار" سے مع کتاب ہدایت (قدیم عکسی مطبوعہ) اور تحفظ عقائد اہست پاکستان میں ملاحظہ کیجئے) سنی صاحب 'بتایے کہ "تاریخ مسند" میں آپ کی طرف سے کی جانے والی اس نئی تحریف کا میں آپ کی طرف سے یہ کہہ کر دلخ کیا جائے گا کہ مولانا دیر سیستانی نے بعد وفات خود صرف فرما کر اس لفظ "وہابیت" کو نکال دیا ہے۔ کیا فرماتے ہیں سنی صاحب ۲۲۲

۔ وری نوٹ: مولانا دیر سیستانی کی کتاب السیف المسلمون کے مولانا دیر کی حیات مبارکہ میں شائع ہونے والے قدیم اور سنی دیوبندی صاحب کے مطبوعہ نسخوں میں مزید شامل کیا گیا تو سنی دیوبندی صاحب کی طرف سے اس کتاب کے آخر میں شامل تقریبات کے حوالے سے کئی مزید تحریفات سامنے آئیں جو ان شاء اللہ تعالیٰ اگلی قسط میں پیش کی جائیں گی۔

دیوبندی تحریف 34:

سیدی علی حضرت کی نعت میں دیوبندیوں کی طرف سے تحریف کا ارتکاب:

مولوی عابد میاں دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب "رحمۃ للعالمین" میں سیدی اعلیٰ حضرت کی مشہور زمانہ نعت "سب سے اوٹی داعی ہمارا نبی" غرض کی لیکن نعت کے مقطع کے شعر میں (جہاں سیدی اعلیٰ حضرت نے اپنا مقام "رضا" ذکر کیا) تحریف کرتے ہوئے "رضا" کا لفظ نکال دیا ہے۔ اس کتاب میں شامل اس تحریف شدہ نعت کا عکس ملاحظہ کریں۔

سب سے اول داعی ہمارا نبی	سب سے اول داعی ہمارا نبی
اپنے مولیٰ کا پیارا ہمارا نبی	اپنے مولیٰ کا پیارا ہمارا نبی
دونوں عالم کا دلہا ہمارا نبی	دونوں عالم کا دلہا ہمارا نبی
نور اول کا جلوہ ہمارا نبی	نور اول کا جلوہ ہمارا نبی
سہ وہ سلطان والا ہمارا نبی	سہ وہ سلطان والا ہمارا نبی
شمع وہ لے کر آیا ہمارا نبی	شمع وہ لے کر آیا ہمارا نبی
ہے وہ جان سیجا ہمارا نبی	ہے وہ جان سیجا ہمارا نبی
سوئے حق جب سدھار ہمارا نبی	سوئے حق جب سدھار ہمارا نبی
جس کو شایاں ہے عرش خدا کا جلوہ	جس کو شایاں ہے عرش خدا کا جلوہ
بیکھ لیں جس کے آگے سبھی مشعلیں	بیکھ لیں جس کے آگے سبھی مشعلیں
جسکے تلواروں کا دھوونچ آسمان	جسکے تلواروں کا دھوونچ آسمان
عرش دگرسی کی تھیں آئینہ بندیاں	عرش دگرسی کی تھیں آئینہ بندیاں

خلق سے اولیا اوریا سے رسل
حسن کھاتا ہے جس کے ملک کی قسم
ذکر سب بھیجے جہنگ نہ مذکور ہوں
جس کی دُور بندیں ہیں گوشہ سلسبیل
جیسے شب کا خدا ایک ہے ایسے ہی
قرنوں بدلی رسولوں کی ہوتی رہی
کون دیتا ہے دینے کو منہ چائے
کیا خبر کہتے تارے کھلے چھپ گئے
ملک کو تین میں انیسیاں تاجدار
د مکان تک اجالا ہے جب کا وہ ہے
سائے اچھوں میں اچھا سمجھئے جسے
سائے اونچوں سے اونچا سمجھئے جسے
انہیاں نے کروں عرض کیوں، لگو
جس نے ٹکڑے کئے ہیں قرعے وہ
سب چمک والے جلوں میں چمکا گئے
جس نے مردہ دلوں کو دی عمر ابد
مژدوں کو مژدہ دیکھئے کہ سحر

(رحمۃ اللعالمین صفحہ 80، 79 مطبوعہ محمد سعید انڈسٹریز پبلشرز کراچی)

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ دیوبندی محرف نے نعت کے مقطع (آخری
شعر) سے لفظ "رضا" نکال دیا گیا ہے۔ اوپر پیش کیے گئے عکس میں کی گئی یہ دیوبندی
تحریف مقطع میں شامل الفاظ "و" اور "مژدہ" کے درمیان رہ جانے والی جاں جگہ سے بھی
مزید واضح ہو رہی ہے۔ (اس کتاب پر مفتی کفایت اللہ دیوبندی، مولوی شہیر ثانی
دیوبندی، مولوی اعجاز علی دیوبندی، مولوی محمد سعید دیوبندی، مولوی اصغر حسین دیوبندی،
مولوی عبدالغفور بکھنوی دیوبندی، مولوی حبیب الرحمن دیوبندی، مولوی انور شاہ کشمیری
دیوبندی صاحبان نے تقاریظ لکھی ہیں۔)

اعلیٰ حضرت کی نعت میں تحریف کر کے دیوبندی حضرات نے فریق مخالف کی
خریرات میں (موقع پاکر) تحریف کر دینے والی (اکابر دیوبند کی جاری کردہ) یہ روایت
وبرقرہ رکھا ہے۔ دیوبندی ردق تحریف کا نشانہ بننے والی سیدی اہل حضرت علیہ الرحمہ کی
اس نعت کے آخری شعر (مقطع) میں لفظ "رضا" موجود ہے۔ مکمل نعت کا عکس کتاب
حدائق بخشش سے ملاحظہ کریں جس کے آخری شعر میں رضا کا لفظ آگیا ہے

منب سے اولیٰ و اعلیٰ ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
سب سے بال و والا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
اپنے مولیٰ کا پیارا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
دونوں عالم کا دولہا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
بزم اختر کا شمع فردزاں ہوا
نور اول کا جلوہ ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
جس کو شایاں ہے عرش خدا پر جلوں
ہے وہ سلطان والا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
بجھ گئیں جس کے آگے سبھی مشعلیں
شمع وہ لے کر آیا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
جس کے تلووں کا دھوون ہے آبیات

ہے وہ جانِ میسا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
عرش و کرسی کی نقیص آئینہ بندیاں
سکھتے تھے جب سدھارا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

خلق سے اولیا اولیا سے رسل

اور رسولوں سے اعلیٰ ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
حسن کھاتا ہے جس کے نمک کی قسم
وہ طبعِ دل آرا ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
اگر سب بھیکے جب تک نہ مذکور ہو

ملکینِ حسن والا ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
جس کی دوبوند میں کوثر و سبیل

ہے وہ رحمت کا دریا ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
جیسے سب کا خدا ایک ہے ویسے ہی

ان کا اُن کا تہسارا ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
قرنوں بدل رسولوں کی ہوتی رہی

چاند بدل کا نکلا ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
کون دیتا ہے دینے کو منہ چاہیے

دینے والا ہے سچا ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
کیا شیر کتنے تارے کھل چھپ گئے

پر نہ ڈوبے نہ ڈوبا ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
ملک کو زمین میں انبیا تاجدار

تاجداروں کا آقا ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)

لہ مکان نمک اجالا ہے جس کا وہ ہے

ہر مکان کا اجالا ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
سارے اچھتوں میں اچھا سمجھیے جسے

ہے اُس اچھے سے اچھا ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
سارے اونچوں میں اونچا سمجھیے جسے

ہے اس اونچے سے اونچا ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
انبیا سے کروں عرض کیوں مانگو

کیا نبی ہے تہسارا ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
جس نے مکھڑے کیے ایں قمر کے وہ ہے

نور وحدت کا ٹکڑا ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
سب چمک والے اجلوں میں چمکا کیے

اندھے شیشوں میں چمکا ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
جس نے لے مرده دلوں کو دی عمرابد

ہے وہ جانِ مسیحا ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
غمر و دوں کو رخصتا مژدہ دیکھے کہ ہے

بیکسو گناہ ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
۱۔ (حدیثِ حسنہ ص 94 مطبوعہ مسلم کتابوی، داتا گنج بخش، لاہور) (جاری ہے)

فیروز اللغات میں دو افسوسناک تحریفات کی نشاندہی

میشم عباس قادری رضوی

(massam qadiri@gmail.com)

مولوی فیروز الدین صاحب کی مرتب کردہ اردو لغت ”فیروز اللغات“ میں ان کی وفات کے بعد فیروز سنز لمیٹڈ پرائیویٹ کی طرف سے دو افسوسناک تحریفات کا ارتکاب کیا گیا ہے، تفصیلیں کچھ یوں ہیں۔

فیروز اللغات جدید میں پہلی تحریف

فیروز سنز کی طرف سے 1968ء میں شائع ہونے والا ایڈیشن راقم کے پیش نظر ہے جس میں ”نبی“ کے معانی بیان کرتے ہوئے لکھا ہے ”خبر رساں“ ”رسول“ ”خبر پہنچانے والا“ ”مخبر“ ”اللہ کے الہام سے غیب کی باتیں بتانے والا۔“

(فیروز اللغات صفحہ 1174 مطبوعہ فیروز سنز لمیٹڈ پاکستان طبع دوم 1968ء)

اس اسے ثابت ہو کہ نبی کا معنی ”غیب کی خبریں دینے والا“ درست ہے۔ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت اشاہ مفتی احمد رضا خان محدث و محقق بریلوی علیہ الرحمہ نے بھی نبی کا ترجمہ ”غیب بتانے والے“ کیا ہے۔ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب نبی کے اس ترجمہ کے متعلق سیدی اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”مونا نا احمد رضا خان نے قرآن کریم کے ترجمہ میں نبی کے معنی

غیب کی خبریں دینے والے کئے ہیں۔“

اس کے کچھ سطر بعد ڈاکٹر صاحب مزید لکھتے ہیں کہ

”مونا نا احمد رضا خان نے لفظ نبی کا عام ترجمہ کر کے حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کے مقام نبوت سے کھلے بندوں انحراف کیا ہے۔“

(مطالعہ بریلویت جلد 2 صفحہ 158 مطبوعہ دارالعارف اردو بازار دارا پور، ایسا جلد 2 صفحہ 157 مطبوعہ حاکمی

پبلیکیشنز)

اس قہقہے سے یہ اندرہ کرنا مشکل نہیں کہ نبی کے معنی ”غیب بتانے والے“ سے ڈاکٹر خالد دیوبندی صاحب و کس قدر تکلیف ہے۔ اسی تکلیف کا مداوا کرنے کے لئے ڈاکٹر صاحب نے سیدی اعلیٰ حضرت پر خوہ مخوہ کا اعتراض کیا ہے۔ اسی سیدی وہابی دیوبندی فکر نے ”فیروز اللغات جدید“ میں تحریف کا ارتکاب کرتے ہوئے غلط نبی کے معنی یوں لکھ دیے ہیں ”خبر رساں“ ”خبر پہنچانے والا“ ”مخبر“ ”خدا کا پیغام پہنچانے والا۔“ (فیروز اللغات صفحہ 1466 مطبوعہ فیروز سنز لمیٹڈ پاکستان طبع 2005ء)

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ فیروز اللغات (طبع دوم 1968ء) میں درج عبارت ”اللہ کے الہام سے غیب کی باتیں بتانے والا“ کو طبع جدید میں ”خدا کا پیغام پہنچانے والا“ سے بدل کر افسوسناک تحریف کا ارتکاب کیا گیا ہے۔

فیروز اللغات جدید میں دوسری تحریف

فیروز اللغات (طبع دوم 1968ء) میں ”وہابی“ کے تحت لکھا ہے ”شیخ عبدالوہاب کے فرقے سے تعلق رکھنے والا۔ اردو میں غیر تشدد استعمال ہے۔“

(فیروز اللغات صفحہ ۲۹، اردو طبع 1968ء مطبوعہ فیروز سنز لمیٹڈ پاکستان)

لیکن ”فیروز اللغات“ کے جدید ایڈیشن میں ”وہابی“ کے تحت لکھی گئی عبارت کو بدل کر اور اس میں اضافہ کر کے یوں لکھ دیا گیا ہے ”مسلمانوں کا ایک فرقہ جو محمد بن عبدالوہاب نجدی کا پیروں ہے، وہابی بدعتوں کے سخت مخالف ہیں بلکہ خدا کے سانس کی تعظیم شرک سمجھتے ہیں، احمدی کی تقلید کے بھی قائل نہیں۔“ (فیروز اللغات صفحہ 1483 مطبوعہ فیروز سنز لمیٹڈ پاکستان طبع 2005ء)

حالانکہ فیروز اللغات طبع دوم میں وہابی فرقہ کو ”مسلمانوں کا ایک فرقہ“ قرار نہیں دیا تھا یہ وہابی نجدی دیوبندی فکر کی کارروائی ہے جس نے مولوی فیروز الدین صاحب کی وفات کے بعد ان کی کتاب کے متن میں تبدیلیاں کر کے تحریف کا ارتکاب کیا ہے جو نہایت مذموم فعل ہے مگر فیروز سنز لمیٹڈ پاکستان کے ذمہ داران کو اپنی شائع کردہ کتاب کے مندرجات غلط معنوم ہونے تھے تو اس کے متن میں تحریف کر دینا کہاں کا انصاف ہے؟

حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے باغی دیوبندی مرید

قاری شوکت علی چشتی رضوی

نومولود فرقہ دیوبندیہ کے بانی اور ان کے موعودہ قاسم العلوم قاسم نانوتوی

صاحب سے پوچھا گیا کہ

”حضرت مخدوم عالم حاجی امداد اللہ صاحب عالم بھی ہیں اس کے

جواب میں فرمایا کہ عالم ہونا کیا معنی اللہ نے ان کی ذات پاک کو

عالم کر دیا ہے۔“ (ششم امدادیہ صفحہ ۱۱)

قارئین غور فرمائیں وہ صرف عالم ہی نہیں بلکہ عالم بنانے والے تھے۔

مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی صاحب نے تذکرۃ الرشید صفحہ ۳۵ میں حاجی

صاحب کے متعلق لکھا ہے:

”حقیقت آگاہ معرفت دستگاہ حافظ، کتاب اللہ، سید السادات، العظام،

افتخار المشائخ الاعلام، مرکز الخواص والعلوم، منبع البرکات القدسیہ، مظہر

المفوضات المرضیہ، معدن المعارف الالہیہ، مخزن الحقائق، مجمع الدقائق،

سراج اقرانہ، قدوة اہل زمانہ، سلطان العارفین، ملک التارکین، غوث

الکاملین، غیاث الطالبین، چمنستان حب الہی کے پھول۔“

حاجی صاحب کو اکابر دیوبندیہ کا پیرو مرشد ماننے کے باوجود عملاً دیوبندی کس

صاف اور واضح انداز میں امداد اللہ صاحب کے باغی اور بغاوت کے مرتکب ہیں اس کا

آنے والے صفحات میں پتہ چل جائے گا ہم انشاء اللہ ایسے حوالے نقل کریں گے جن میں

موجودہ اور سابقہ مرید اپنے پیرو مرشد پر کفر اور شرک و بدعت کے فتوے لگاتے نظر آئیں

کے۔ تاکہ

اہل کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات ان کی

نومولود دیوبندی مذہب کے پیرو مرشد اور سید الطائفہ الہ دیوبندیہ حاجی امداد اللہ

مہاجر کی صاحب اپنے اشعار میں رسول اللہ ﷺ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں:

یا رسول کہریا فریاد ہے یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے

آپ کی امداد ہو میرا یا نبی حال ابتر ہوا فریاد ہے

سخت مشکل میں پھنسا ہوں آج کل

اے میرے مشکل کشا فریاد ہے

(کلیات امدادیہ صفحہ ۹۱، ۹۰ مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار کراچی)

یہ عبارت واضح ہے کہ دیوبندیہ کے پیرو مرشد امداد اللہ صاحب نبی کریم ﷺ کو

مشکل کشا سمجھتے بھی ہیں اور کہتے بھی نہیں اور آپ ﷺ کو وصال کے بعد مدد کے لئے پکار

رہے ہیں۔

قارئین! دیوبندی اکابر کے پیرو مرشد حاجی امداد اللہ مہاجر کی کا عقیدہ آپ نے

ملاحظہ فرمایا ان کے بارے میں دیوبندی فرقہ کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

”حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے وہی عقائد ہیں جو اہل حق کے

ہیں۔“ (امداد التاویٰ جلد ۵ صفحہ ۲۷)

حاجی امداد اللہ صاحب کے عقائد کو حق لکھنے والے تھانوی صاحب کے ’مخلوق

مولوی محمد روح اللہ نقشبندی غنوری دیوبندی لکھتا ہے جس کا خلاصہ ہے کہ

”تھانوی جیسے محقق، حکیم عالم اور فقیہ کی بات ہمارے لئے سند

ہوتی ہے۔“ (مجازیب کی پر اسرار یا سلمہ ۸۶)

الحمد للہ ثابت ہو گیا یا رسول اللہ پکارنا، نبی رحمت ﷺ کو مشکل کشا سمجھنا اور مشکل

کشائی کے لئے پکارنا اور مددگار سمجھنا اور مدد کے لئے پکارنا یہ اہل حق کا عقیدہ ہے اور جو یہ

عقیدہ رکھے وہ اہل حق ہے۔ اہل سنت ہونے کے لئے اہل حق ہونا ضروری ہے لہذا اس عقیدہ کو کفر و شرک بدعت کہنے والے دیوبندی علماء اہل سنت اور اہل حق نہیں ہو سکتے۔

قارئین ا دیوبندی مذہب کے پیرومرشد کے یہ شعر بھی ملاحظہ فرمائیں:

دور کر دل سے حجاب جہل و غفلت میرے رب
کھول دے دل میں در علم حقیقت میرے رب
ہادی عالم مشکل کشا کے واسطے

(کلیات امدادیہ صفحہ ۱۰۳)

یہ عبارت اپنے مفہوم میں واضح ہے کہ ال دیوبند کے پیرومرشد امداد اللہ مہاجر کی حضرت علیؑ کو بھی مشکل کشا سمجھتے ہیں۔ تھانوی دیوبندی مذہب کے حکیم تھانوی صاحب کی صراحت کے مطابق حاجی صاحب کا عقیدہ اہل حق کا عقیدہ ہے جس سے یہ بخوبی ثابت ہوا کہ جو حضرت علیؑ کو مشکل کشا مانے وہ اہل حق ہے جو نہ مانے اہل باطل ہے۔ مہسن جی ا دیکھا اپنے پیرومرشد کا عقیدہ کہ وہ نبی کریم ﷺ اور حضرت علیؑ کو مشکل کشا مانتے اور لکھتے ہیں۔

اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی پر شرک کا فتویٰ لگانے والے دیوبندیوں نے کبھی اپنے گھر کی بھی خبر لی ہے؟

بقول "مہتمم دارالعلوم دیوبند قاری محمد طیب دیوبندی" حضرت امداد اللہ مہاجر کی قدس سرہ جو پوری اس جماعت دیوبند کے شیخ طا کفہ ہیں۔ "(خطبات حکیم الاسلام جلد ۷ صفحہ ۲۰۶) حاجی امداد اللہ مہاجر کی کی مذکورہ تعلیم دیکھتے اور دوسری جانب دیوبندی مریدوں کا عمل ملاحظہ فرمائیں کہ یارسول اللہ کہنا شرک، یارسول اللہ کہنا شرک ہے۔ یہ بات تو کسی سے ڈھکی چھپی نہیں کہ علمائے دیوبند نبی کریم ﷺ کو مشکل کشا اور دور سے سننے والا ماننا شرک سمجھتے ہیں۔

شریعت کی دھجیاں بکھیرنے والے اور منبر و محراب کے تقدس کو پامال کرنے

والے دیوبندی مذہب کے علماء ایک طرف دینی بے راہ روی کے مرتکب ہو رہے ہیں تو دوسری طرف یہ اپنے پیرومرشد کے عقیدہ کو حق مان کر بھی اپنے بقول "شیخ الطاکفہ ال دیوبندیہ، شیخ العرب والحم، حجتہ اللہ، آیت اللہ، غوث الکاملین، غیاث الطالبین، سلکان العارفین، علم لدنی کے جامہ، غیر شامہ سے آراستہ، معدن المعارف الہیہ، مخزن الحقائق" پر شرک کے فتوے لگا کر بغاوت کر رہے ہیں۔ میں امداد اللہ صاحب کے دیوبندی عقیدت مندوں سے پوچھتا ہوں کہ اگر بقول آپ کے بڑوں نے اگر حاجی صاحب کے عقائد کو کفر یہ شرکیہ ہی کہنا تھا تو حاجی صاحب کو اپنا پیرومرشد کیوں مانا؟

اگر کہیں کہ حاجی صاحب ان عقائد کی بناء پر شرک نہیں تو پھر یہی عقیدہ نظر یہ رکھنے والے اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی کو شرک کا فر بدعتی کہنا کہاں کا انصاف ہے؟

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله کہنا جائز ہے:

ال دیوبند کے پیرومرشد سیدی وسندی اعلیٰ حضرت امداد اللہ مہاجر کی لکھتے ہیں "تہجد کی بارہ رکعتیں چھ سلاموں سے پڑھی جائیں، ہر رکعت میں تین تین مرتبہ سورۃ اخلاص پڑھے اور نہایت خشوع و خضوع سے تین یا پانچ یا سات بار ہاتھ اٹھا کر "اللہم طہر قلبی" پڑھے اور توبہ استغفار کے بعد استغفر اللہ کیس بار پڑھ کر درود "الصلوة والسلام عليك يا رسول الله" تین بار عروج و نزول کے طریقے پر پڑھے۔"

(ضیاء القلوب مشول کلیات امدادیہ صفحہ ۱۵)

مزید لکھتے ہیں:

"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کا طریقہ: عشاء کی نماز کے بعد پوری پاکی سے نئے کپڑے پہن کر خوشبو لگا کر ادب سے مدینہ منورہ کی طرف منہ کر کے بیٹھے اور خدا کی درگاہ میں جمال مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت حاصل ہونے کی دعا کرے اور دل کو تمام خیالات سے خالی کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

صورت کا سفید شفاف کپڑے اور سبز چکڑی اور منور چہرے کے ساتھ تصور کرے اور "الصلوة والسلام عليك يا رسول الله" کے داہنے اور "الصلوة والسلام عليك يا نبي الله" کی بائیں اور "الصلوة والسلام عليك يا حبيب الله" کی ضرب دل پر لگائے اور متواتر جس قدر ہو سکے درود شریف پڑھے۔ اس کے بعد طاق عدد میں جس قدر ہو سکے "اللهم صل على محمد كما امرتنا ان نصلی علیہ، اللهم صل على محمد كما هو اهلہ، اللهم صل على محمد كما تحب وترضی" اور سوتے وقت ۲۱ بار سورۃ نصر پڑھ کر آپ کے جمالی مبارک کا تصور کرے اور درود شریف پڑھتے وقت سر قلب کی طرف اور منہ قبلہ کی طرف داہنی کروٹ سے سوتے اور "الصلوة والسلام عليك يا رسول الله" پڑھ کر داہنی قبلی پر دم کرے اور سر کے نیچے رکھ کر سوتے یہ عمل شب جمعہ یا دو شنبہ کی رات کو کرے اگر چند بار کرے گا انشاء اللہ مقصد حاصل ہوگا۔ (کلیات امدادیہ ص ۹۱، حیات امدادیہ ص ۱۶۹)

مزید لکھتے ہیں:

"ملاگتہ کا درود شریف پہنچانا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں احادیث سے ثابت ہے اس اعتقاد سے کوئی شخص "الصلوة والسلام عليك يا رسول الله" کہے کچھ مضائقہ نہیں۔"

(فیصل ملت مسئلہ ص ۱۰، کلیات امدادیہ ص ۸۳)

مزید فرماتے ہیں:

"الصلوة والسلام عليك يا رسول الله" بے نیاز خطاب میں بعض لوگ کلام کرتے ہیں (یعنی دیوبندی وہابی اشارہ انہیں کی

طرف ہے یہاں ہم زیادہ کلام نہیں کرتے) اتصال معنوی پر مبنی ہے۔ "لہ الخلق والامر" امر مقید بجمت و طرف و قرب و بعد وغیرہ نہیں ہے۔ پس اس کے جواز میں شک نہیں ہے۔"

(امداد الصالح، صفحہ ۵۹، شام امدادیہ صفحہ ۵۲)

قارئین دیوبندیوں کے پیرومرشد نے "الصلوة والسلام عليك يا رسول الله" کو نہ صرف درود و سلام تسلیم کیا ہے بلکہ اس کے پڑھنے سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہونے کا بھی لکھ دیا ہے بلکہ دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث مولوی زکریا کاندھلوی نے کتاب فضائل درود و سلام کے صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے کہ "ہر جگہ" الصلوۃ والسلام عليك يا رسول الله "پڑھا جائے تو زیادہ بہتر ہے" اب ہمارا سوال ہے کہ اگر یہ بناوٹی اور غیر مشروع درود ہے تو کیا بناوٹی درود سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہو سکتی ہے؟

سبز عمامہ کا جواز بھی ثابت ہوا اہل دیوبند کے پیرومرشد سے "الصلوة والسلام عليك يا رسول الله" کا جواز ہم نے ثابت کر دیا لیکن اہل دیوبند اس کے پڑھنے والے پر شرک اور بدعت کے فتوے لگاتے ہیں، کبھی بناوٹی کبھی فیصل آبادی درود کہہ کر مذاق اڑاتے ہیں اور اپنے پیرومرشد کے جواز کے فتوے سے بغاوت کرتے نظر آتے ہیں۔ بدعت کا فتویٰ لگا کر خود بدعت کا طوق گلے میں ڈال لیتے ہیں کیونکہ بقول آپ کے حکیم اشرف علی تھانوی حاجی صاحب کا عقیدہ اہل حق کا عقیدہ ہے۔



کیا دیوبندی مولوی جاہل وبے وقوف ہوتے ہیں؟

شانِ رضا قادری

www.deobandimazhab.com

قارئین کرام دیوبندی حضرات ضروریاتِ دین کے منکر اور شرک عقائد رکھنے والے لوگوں کے کفر و شرک میں شک کرنے میں امثال کے طور پر دارالعلوم دیوبند کے مفتی سے سوال کیا گیا کہ "آپ کے نزدیک بریلوی کافر ہیں یا مسلمان؟ اس کا جواب دیوبندی مفتی نے کچھ اسی طرح دیا کہ "جن بریلویوں کی بریلویت نہ امت کی حد تک ہو ان پر حکم شرعی نہیں۔ اور جو بریلوی ضروریاتِ دین سے منکر ہو یا عقائد شرک رکھتا ہو۔ یا حضراتِ امہاتِ السنین رضی اللہ عنہم میں سے کسی کے حق میں گستاخانہ کلام کرتا ہو یا اہل حق جاننے اہل سنت والجماعت کے کام میں داخل و تلبس نہ ہو قریب غر و اوکثر و بیہودہ کر کے زبردستی کفر تشدید کرتا ہو وغیرہ وغیرہ اس بریلوی کی ساقی ایمان و اسلام مشکل ہے۔"

(آفتابِ قادیان، راجہ اعظم دیوبند، لکھنؤ، "عقائد ایمانیات" باب فرقی و تباہی، ص 25/27)

قارئین کرام قطع نظر اس چیز کے کہ دیوبندی مولوی نے خود اہل و فریب سے کام لیتے ہوئے کی بھوت بولے اور ہم پر کئی الزامات لگائے حالانکہ کوئی بھی کئی بریلوی نہ تو ضروریاتِ دین کا منکر و شرک نہ امہاتِ السنین کا گستاخانہ اور نہ کفر و فریب اور نہ ملوکرہ دی سے دیوبندی امت کے ہندوؤں کا فرقہ اور نہ دلا۔ خیر اصل بات جو بیان کرنا چاہ رہا ہوں وہ یہ ہے کہ دیوبندی مفتی نے کچھ باجمعی لکھیں اور پھر ان کا حکم یہ لکھا کہ "اس بریلوی کی ساقی ایمان و اسلام مشکل ہے" حالانکہ اس جاہل مفتی کو یہ نہیں پتہ کہ ضروریاتِ دین کے منکر اور شرک عقائد رکھنے والے شخص کے کفر میں شک کرنا خود کفر ہوتا ہے۔ لیکن آپ دیکھیں کہ ضروریاتِ دین اور شرک کرنے والے کے بارے میں بھی یہ گھڑ باجے کیا ایمان و اسلام مشکل ہے حالانکہ مشکل کی اس کا ایمان و اسلام سلامت ہے ہی نہیں۔ کیونکہ اس قسم کے کفر میں فقہاء کرام اور علمائے متکلمین رحمہم اللہ تعالیٰ دونوں متفق ہیں کہ ضروریاتِ دین کا منکر کافر ہے اور اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے لیکن دیوبند کے فاضل مفتی کو ایسے شخص کے بھی کافر ہونے میں بھی شک و تردید ہے ویسے اسی طرح کا فتویٰ علم و اہل حق کے معتقد کے بارے میں دیوبندی مذہب کے غوثِ اعظم مولوی رشید گنگوہی نے بھی دیا تھا،